

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Вологодская государственная  
молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина»

# **ФИЛОСОФИЯ**

## *Методические указания*

по организации самостоятельной работы и работы с философским текстом  
для студентов очного отделения по специальности  
36.02.01 Ветеринария

Вологда – Молочное  
2025

УДК 1(071)  
ББК 87р30  
С37

**С о с т а в и т е л ь -**  
канд. филос. наук, доцент кафедры философии и истории  
**Э.Г. Симонян**

**Рецензенты:**  
кандидат философских наук, доцент кафедры  
гуманитарных дисциплин ВИПЭ  
**Л.В. Фивейская**  
кандидат фил. наук, доцент кафедры философии и истории  
ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА  
**Э. Л. Ковров**

**С37 Философия:** Методические указания / Сост. Э.Г. Симонян. –  
Вологда-Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2019. – 85 с.

Методические указания разработаны в соответствии с требованиями  
Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по  
направлениям подготовки 36.02.01 Ветеринария.

Методические указания предназначены для оказания помощи в освоении  
учебной дисциплины «Философия», подготовки к семинарским занятиям и экзамену.

Одобрено решением редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО  
Вологодская ГМХА.

УДК 1(071)  
ББК 87р30

©Симонян Э. Г., 2025  
©ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Преподавание философии на факультете ветеринарной медицины и биотехнологии имеет две задачи: общую и специальную. Общая задача - выработать у студента представление о мире в целом, понимание приоритета духовного бытия над материальным, осознание назначения человека в мире; раскрыть философию как методологию освоения наук и фундамент нравственности. Специальная задача — выработать у студента понимание того, что за любой экономической теорией и эмпирическим фактом экономической реальности лежит та или иная философия, то или иное понимание сущности человека. Иначе говоря, любая экономическая теория, как и формы экономической деятельности, укоренены в культуре и выражают дух своего времени.

В результате изучения философии студент должен:

- понимать сущность философии, то есть ее предмет, метод и цель;
- определять место философии в системе культуры, сравнивать ее с другими формами культуры (религией, искусством, эмпирической наукой);
- понимать смысл историко-философского процесса, давать характеристику его этапов и называть их основных представителей;
- давать характеристику основных подходов к бытию, раскрывать эти подходы на примерах философских учений и школ;
- понимать сущность диалектического метода и использовать этот метод для решения теоретических и практических задач;
- иметь навык работы с философскими текстами. Самостоятельная работа студента экстерната является основной формой его учебной деятельности, от ее правильной организации и направленности зависит успешное освоение программного материала по курсу «Философия». Очень важно, чтобы студент:
- осознал цель изучаемого предмета и способы ее достижения;
- овладел навыками правильного прочтения философского текста;
- смог выявить сложности и предупредить типичные ошибки, возникающих при освоении курса;
- провел самоконтроль готовности к сдаче итогового экзамена.

### **1 ЦЕЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ**

Первое условие успешного освоения курса «Философия» - четкое осознание цели ее изучения. К сожалению, многие студенты считают, что философия, как учебная дисциплина - вещь совершенно бесполезная. Такому пониманию соответствует безразличное, а порой и враждебное к ней отношение. Причиной этого является резкое снижение общего уровня культуры студентов, тогда как занятия философией предполагают достаточно высокую степень такого развития.

Главное, что должен осознать приступающий к изучению данного курса студент: философия нужна всем людям без исключения, она носит всеобщий характер. С философией не сталкивается только тот, кто не думает о своем месте в мире, об окружающих людях, о самом себе и своем призвании. Ведь философия - попытка ответить на самые существенные вопросы человеческого бытия. С помощью философии человек пытается найти свое место в Мире, открыть Истину, которая сделает его свободным. Философия не нужна только тем, кто давно превратился в объект манипуляции и перестал развиваться, кто не знает себя как свободный дух, кто стал рабом обстоятельств и других людей. Разговоры о том, что философия не нужна, так как отвлекает от изучения необходимых для будущей профессии предметов, ничего не стоят. За этими разговорами стоит обыкновенная лень и невежество. Философия необходима, так как ее целью является формирование целостного мировоззрения будущего специалиста. Именно философия подводит учащегося к пониманию выбранной им профессиональной сферы. Благодаря занятиям философией осуществляется синтез всего накопленного учащимся материала и разрозненные знания, умения и навыки занимают свое место в целостной системе личного опыта.

## **2 СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Раздел 2.1. *Философия и круг ее проблем.***

Тема 1. Философия как форма культуры. Значение слова «философия». Предмет философии. Место философии в системе культуры. Философские вопросы и ответы. Система философского знания. Понятие онтологии, гносеологии, философской антропологии. Философия как потребность человеческого духа. Специфика философского знания. Философия и искусство. Философия и религия. Философия и наука. Цели и задачи философии, Метод философии. Понятие рефлексии.

Тема 2. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения. Обыденное сознание. Исторические типы мировоззрения. Религиозное и научное мировоззрение как предпосылки философского мировоззрения. Этапы формирования психики. Типы мышления.

Тема 3. Понятие истории философии. Понятие «развития». Категории диалектики «в-себе» и «для-себя» Философия и история: соотношение понятий. Периодизация и хронологические рамки.

### **Раздел 2.2 *Античная философия. Философские модели мира.***

Тема 4. Общая характеристика античной философии. Эстетический характер античной культуры и античной философии. Космоцентризм, Онтологический характер античной философии. Античное искусство и философия. Понятие символа.

Тема 5. Naturфилософия. Генезис философии. От мифа к логосу. Проблема первоначала в учениях милетских философов. Учение о бытии - основная проблема античной философии. Характеристика философских систем Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита. Элеатов, Демокрита. Ограниченность натурфилософии

Тема 6. Метафизика. Софистический переворот в философии. Софисты и Сократ. Учение, метод, значение Сократа для мировой культуры. Малые сократические школы. Понятие идеи в концепции Платона. Мир идей и его свойства. Мир вещей и его свойства. Гносеология Платона, Антропология Платона. Общая характеристика платоновского идеализма. Философия как система в учении Аристотеля. Зачатки диалектики в философии Аристотеля.

Тема 7. Эллино-римская философия: ее основные идеи. Общая характеристика эллино-римской философии. Этические учения – стоики и эпикурейцы. Значение античной философии и ее место в историко-философском процессе.

### **Раздел 2.3. Средневековая философия.**

Тема 8. Фундаментальные библейские идеи философского значения. Революционный смысл библейского послания. Монотеизм. Креационизм. Антропоцентризм. Личностное Провидение. Новое пространство веры и Духа. Греческий Эрос, христианская Агапэ. Переоценка ценностей, проделанная христианством. Бессмертие души у греков и воскресение из мертвых Христа. Новый смысл истории и жизни человека.

Тема 9. Общая характеристика средневековой философии. Проблема создания религиозной философии: вера и знание, христианское откровение и античная философия. Проблемы добра и зла. Августин. Бог, человек и мир как основная проблема средневековой философии. Фома Аквинский. Проблема реальности единичного и общего. Реализм и номинализм. Средневековая картина мира. Схоластика как специфическая форма философствования: главные направления и проблемы.

### **Раздел 2.4. Философия Нового времени**

Тема 10. Феномен Возрождения: всемирно-историческая переориентация культуры. Пантеизм ренессансной философии. Антропоцентризм. Пико делла Мирандола и его речь «О достоинстве человека» Философские идеи и этика Джордано Бруно.

Тема 11. Эмпирическая методология. Характер истины в эмпиризме. Чувственные данные как источник познания истины. Учение Ф. Бэкона об опыте и интуиции. Учение об идолах разума.

Тема 12. Рационалистическая методология и метафизика. Принцип радикального сомнения Р. Декарта. Обоснование принципа мыслящего

«Я» Интуиция в рационализме. Учение Декарта о методе, Боге, субстанции. Истина и заблуждение

Тема 13. Социальная философия Нового времени. Учение об обществе Гоббса (договорная теория образования государства), Локка (учение о неотчуждаемых правах личности и границах государственной власти), Руссо( учение о народном суверенитете).

### **Раздел 2.5. *Немецкая классическая философия***

Тема 14. Философия И. Канта. Характеристика эпохи и задачи философии. «Критика чистого разума»: общая характеристика. Учение об априорных формах познания. «Вещь в себе». Этика Канта и ее значение.

Тема 15. Диалектическая система Г.В.Ф Гегеля. Сущность диалектики и ее роль в истории философии. Развитие – центральное понятие диалектики. Мир как развивающееся целое. Понятие мирового разума. Противоречие как двигатель развития, Категории диалектики. Диалектический метод в системе Гегеля. Философия истории. Влияние Гегеля на развитие русской философии.

### **Раздел 2.6. *Постклассическая философия XIX века***

Тема 17. Диалектический и исторический материализм К. Маркса, Система понятий марксистской философии. Социальная философия Марксизма. Марксизм и советский коммунизм.

Тема 18. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке. Иррационализм. Эстетический характер ницшеанства. Ницше и нацизм.

### **Раздел 2.7. *Некоторые проблемы русской философии***

Тема 19. Традиции русской духовности и проблема становления русской философии. Философия истории П.Я. Чаадаева. Западники и славянофилы. Русская идея.

Тема 20. Философская система В. Соловьева. «Оправдание добра»: общая характеристика. Проблема судьбы и человеческого призвания

### **Раздел 2.8. *Общая характеристика философии XXI века.***

Тема 21. Классическая и современная западная философия: две эпохи в развитии новоевропейской философии. Философия жизни, феноменология и экзистенциализм. Сартр, Камю. Психоаналитическая философия и неотрейдизм. Э. Фромм. Позитивизм и прагматизм. Философия постмодернизма.

Тема 22. Значение философии для современного мира. Глобальные проблемы современности и философия.

## 3 ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 3.1. Самостоятельная работа с философским текстом

Изучение философии проводится на историко-философском материале. Знакомясь с учениями различных философов, студент должен обращать внимание не столько на исторические особенности этих учений, сколько на общефилософское значение выработанных в этих учениях идей. Изучение философии начинается с прочтения и проработки философских текстов. От студента требуется понимание основной мысли текста, умение показать, как эта мысль развертывается и доказывается. К сожалению, способность следовать за чужой мыслью - необходимый, но редкий дар современной школы. Ошибочно считается, что проработанный и прочитанный текст это одно и то же. Очень часто, работа студентов ограничивается подчеркиванием в ксерокопии наиболее важных мест. Но умение следовать за чужой мыслью необходимо развивать, а формируется оно в процессе прочтения и конспектирования текста. Более того, большинство студентов вообще не обладают навыками конспектирования. Таковыми считается бессмысленное переписывание текста или его тезисное изложение. Как же пишется настоящий конспект?

Тетрадный лист делится на две неравные части. Одну треть (левую) часть тетрадного листа необходимо оставить под поля. Две трети для записей, которые появятся в результате проработки текста. Записи, которые студент делает по мере прочтения текста, бывают двух видов. Это либо цитаты, которые берутся в кавычки, либо пересказ текста своими словами. Цитировать следует только наиболее существенные места текста - выводы, определения и наиболее удачные выражения, о которых говорится: «лучше не скажешь» Все остальное можно и нужно пересказывать своими словами потому, что такой пересказ - первый шаг к пониманию собеседника. Буквальное воспроизведение чужой мысли свидетельствует лишь о хорошей памяти.

Главная работа с текстом происходит на полях конспекта. Это место, где читатель встречается с автором текста. Первое, что должен сделать студент для правильной организации самостоятельной работы с текстом - осознать, что **текст по философии - личный диалог мыслителя прошлого с читателем**. Во время диалога мы, во-первых, следим за мыслью говорящего. Во-вторых, пытаемся ее осмыслить. В-третьих, пытаемся выработать собственное отношение к предмету разговора. Отсюда тройственная функция полей конспекта. Первая задача, когда читатель слушает автора и пытается запомнить ход его мыслей, решается составлением на полях конспекта плана текста. Он позволяет следить за ходом авторской аргументации. После составления плана у студента имеется логический каркас текста. Благодаря этому текст предстает как целостность, а все его части связаны самостоятельной работой самого

студента. Таким конспектом легко пользоваться: с помощью плана можно легко найти нужное место, если такая потребность возникла. Вторая задача, когда читатель пытается осмыслить сказанное автором, решается работой со словарями или энциклопедией. Результат этой работы также фиксируется на полях конспекта. Философские тексты написаны очень сложным языком. Необходимо этот язык понимать, то есть вкладывать в термины тот же смысл, что и создатель текста. Для этого на поля выносятся философские термины и иностранные слова. Студент должен знать, что существует «Философский энциклопедический словарь», пятитомная «Философская энциклопедия» и «Словарь иностранных слов». Работа с понятиями – необходимое условие правильного конспектирования, но одного словаря для этой работы мало. Существуют так называемые контекстуальные определения понятий. Часто автор вкладывает в понятие особый смысл, но не дает явного определения. В этом случае читатель пробует дать на полях определение, которое вытекает из контекста. Третья задача, когда читатель вырабатывает свою точку зрения на предмет текста, решается благодаря тому, что настоящий читатель не может воспринимать текст пассивно. У него рождаются вопросы, появляются сомнения или возражения. Эта деятельность находит свое выражение на полях конспекта, в виде знаков (например, восклицательных или вопросительных). Желательно, чтобы каждый читатель имел собственную систему таких знаков. Кроме того, читатель вступает в диалог с автором. У него рождаются собственные мысли, которые он заносит на те же поля. Таким образом, конспект без полей и не конспект вовсе, а груда бесполезной информации. Если полей в конспекте нет, то встреча студента и философа не состоялась. Текст прочитан, но не понят, а это главная задача, которую мы ставим перед собой.

Но что означает требование понимания текста? В буквальном значении слова, «понять» - сделать своим. Студент обязан повторить духовный опыт, зафиксированный в тексте, воспроизвести его в себе, сделать истину текста своей. Возможно ли это вообще? Вспомним, как трудно понять даже близкого человека. А если перед нами текст, написанный несколько тысяч лет назад? Иная культура, менталитет... И все-таки это возможно, так как писал человек для людей. Представим себе истину текста как центр различных значений, расположенных вокруг нее в виде концентрических кругов. Степень моего понимания текста будет зависеть от того, насколько близко я нахожусь к центру, насколько я сам вовлечен в происходящее. Здесь лежит главная трудность, связанная со спецификой философского знания. Философская истина не исключает меня как познающего субъекта. То о чем я философствую должно иметь ко мне прямое отношение. Если это не так, если предмет философствования меня не касается, то он не имеет значения. Истина текста остается для

меня закрытой. Это означает, что конспектирование текста необходимое, но недостаточное условие для его понимания.

Понятно, что на экзамене никто не будет требовать у студента конспектов прочитанных текстов. Студент сам организывает свою работу в соответствии с привычками и возможностями. Однако студент должен знать, как правильно необходимо работать с текстом.

### ***3.2. Список обязательных философских текстов***

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Данный текст Вы можете найти в книге: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. В этой работе исследуются духовные основания капитализма.

2. Декарт Р. Первоначала философии (§1 – §54). Этот текст рекомендуется искать в первом томе сочинений Декарта, вышедших в серии Философское наследие (Декарт Р. Соч. в 2-х т. Т.1. М., 1989). Декарт – основоположник философии Нового времени. Данный текст вводит читателя в суть философской проблематики, знакомит с методом философского рассуждения.

3. Достоевский Ф.М. Легенда о Великом Инквизиторе. Это художественный текст. Его можно найти в романе Достоевского Ф.М. Братья Карамазовы. В тексте гениально поставлен ряд важнейших философских и религиозных проблем.

4. Ильенков Э.В. Учиться мыслить. Текст выдающегося советского философа. Доступно излагает суть диалектического метода. Текст можно найти в книге: Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1991.

5. Платон Апология Сократа. Платон - центральная фигура в истории философии. Его тексты рекомендуется искать в собраниях сочинений Платона. В серии Философское наследие такие собрания выходили дважды. Последнее в начале 90-х: Платон Сочинения в 4-х т. Т.1. М., 1990. Помимо этого избранные произведения Платона издавались отдельными книгам.

6. Платон. Государство. Это главное произведение Платона. Из-за его большого объема можно ограничиться книгами 5,6,7. Особое внимание обратите на Миф о пещере (книга 7) Необходимо дать философскую интерпретацию этого мифа. Искать в 3-м томе сочинений. М., 1994.

7. Платон. Пир. Один из самых красивых памятников мировой культуры. Тема - философское понимание любви. Можно ограничиться только речью Сократа.

8. Платон. Федон. Здесь изложено учение Платона о бессмертии души. Искать во 2-м томе сочинений. М., 1993.

9. Соловьев В. Судьба Пушкина. Текст Владимира Соловьева - самого значительного русского философа 19 века. Тема текста - судьба человека. Искать в сборнике: Пушкин в русской философской критике. М.,

1990. Или Соловьев В. «Философия искусства и литературная критика». М., 1991.

10. Чаадаев П.Я. Первое философическое письмо. Знаменитое письмо, с которого начинается полемика между западниками и славянофилами об историческом призвании России. Текст можно найти в любом сборнике сочинений П.Я. Чаадаева.

11. Фромм Э. Искусство любить. М., 1990. Тема – исследование природы любви.

12. Швейцер А. «Благоговение перед жизнью», Культура и этика гл.1 С.92-97..

13. Швейцер А. «Благоговение перед жизнью», Упадок и возрождение к. гл.2-4. С48-71.

14. Гоббс Т. Левиафан. Соч. в 2-х томах. Т.2. - М., 1991.

### ***3.3 Практические задания для самоконтроля***

#### ***3.3.1 Практическое задание по определению входных знаний по философии***

##### ***Тема. Категориальные пары***

Даны понятия как элементы категориальных пар.

Найти противоположное понятие для каждого из списка.

Например, большой-маленький.

1. Бытие -
2. Ничто –
3. Материальное –
4. Различие –
5. Единое –
6. Однородность –
7. Непрерывность –
8. Бесконечное –
9. Система –
10. Содержание –
11. Случайность –
12. Интеграция –
13. Регресс –
14. Неизбежность –
15. Возможность –
16. Следствие –
17. Всеобщее –
18. Простое –
19. Связь –
20. Движение –
21. Устойчивость –
22. Комплекс –

23. Структура –
24. Мобильность –
25. Дивергенция –
26. Искусственное –
27. Функционирование –
28. Действие –
29. Процесс –
30. Направленность –
31. Констатация –
32. Гармония –
33. Прекрасное –
34. Добро –
36. Демоническое –
37. Истина –
38. Субъект –
39. Эмпирическое –
40. Логическое –
41. Норма --
42. Рассудок --
43. Правда –
44. Вероятность –
45. Конкретное –
46. Чувственное –
47. Сущность –
48. Интонирование –
49. Пространство --
50. Количество –

### ***3.3.2 Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. Проблема понимания текста.***

Ортега-и-Гассет Хосе (Ortega y Gasset, Jose) (1883–1955), испанский писатель и философ, один из выдающихся интеллектуалов 20 в. Ортега и его современник Мигель Унамуно известны как «философы агоры», люди, которые популяризировали свои идеи с помощью газетных статей, специально созданных для этой цели журналов, в книгах и публичных лекциях.

« ... жизнь не только наше «Я», но и тот мир, в котором это «Я» должно осуществиться. **Замысел** – это программа действий в мире и, следовательно, в **действии** он сталкивается с тем, что этот мир собою представляет. Трудности встречаются всегда – просто их бывает больше или меньше. И тут проявляется еще одно измерение нашего «Я». Принимаем ли мы **ЗАМЫСЕЛ**, коим являемся, несмотря на любые трудности, препятствующие его исполнению? Или же, напротив,

осмеливаемся вдруг предать свое собственное «Я», отказываясь терпеть те неудобства, которое влечет за собой исполнение замысла? Короче говоря, если мы действительно представляем собой некое жизненное предрешение, мы неразрывно едины в двух лицах: одно этот замысел принимает, другое может не принять. Это РЕШЕНИЕ первично по отношению к любому проявлению воли.

Выражение «решительный человек» многим режет слух, а ведь эта характеристика весьма далека от понятия «человек, наделенный сильной волей». «Решительным» является тот, кто целиком и полностью готов принять всю судьбу, кто с начала и до конца следует в ее русле. Так будьте же в любой момент готовы к услугам того, кем Вы должны быть».

### ***Задание***

1. Перед вами текст. Текст предстает как явление, которое надо познать. Как вы будете это делать? Каким будет результат вашего познания?

2. А если текст надо понять, то каким будет продукт понимания текста?

3. Если из текста выделить знаки: «жизнь», «замысел», «программа», «судьба», «Я», то каким будет значение этих знаков? Каким будет смысл этих знаков?

4. Когда встречается больше затруднений: при реализации замысла или при отказе от замысла?

5. Из текста следует, что решение принимается не в пространстве воли, а в каком? И какова роль воли?

6. Если человек подчиняется судьбе, то можно ли сказать, что человек подчиняется обстоятельствам или желаниям и прихотям?

7. Судьба – это свобода или произвол человека?

8. Как Вы относитесь к позиции: идти наперекор судьбе?

9. Как вы понимаете предательство своего собственного «Я»?

10. Как бы вы озаглавили этот текст?

11. Смогли бы вы представить тип философского мышления как результат логического вывода из анализа текста?

### ***3.3.3 Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. Игра по проектированию смысла философии.***

1. Установка на Игру.

2. Работа в подгруппах. (3-7 чел.)

#### **ШАГ ПЕРВЫЙ.**

Из всего списка характеристик философии выберите пять таких, в которых ваша подгруппа видит какой-то СМЫСЛ для себя. Опишите эти смыслы. Найдите некое шестое понятие, которое бы объединяло все смыслы.

#### **ШАГ ВТОРОЙ.**

Выберите пять характеристик, которые, по мнению Вашей подгруппы, не несут никакого смысла. Почему?

#### ШАГ ТРЕТИЙ.

Какие из характеристик философии несут на себе значение? Если таких нет, то, какое значение знака «философия» ваша подгруппа могла бы зафиксировать?

#### ШАГ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Есть ли в вашей подгруппе такие затруднения, для устранения которых может понадобиться философия? Или же философия всегда бесполезна для решения каких-либо затруднений? Какова позиция вашей подгруппы? Каким образом Вы обычно выходите из затруднения?

#### ШАГ ПЯТЫЙ.

О философии можно много узнать из книжек, как, например, и о шахматах, а можно самому философствовать или научиться играть в шахматы. Что предпочитает ваша подгруппа: знать или уметь? Знать, чтобы уметь? Или уметь, чтобы знать? Или же действовать, фиксировать затруднения и запрашивать знания под затруднения?

#### ШАГ ШЕСТОЙ.

Сформировалось ли в подгруппе ПОНЯТИЕ смысла? Если да, то раскройте смысл высказывания: Я ПОНИМАНИЮ, ЧТО НИЧЕГО НЕ ПОНИМАЮ. Приведите образцы понятий и категорий из любой известной вашей группе области знания?

#### ШАГ СЕДЬМОЙ.

Может ли подгруппа заявить, что ей открылся СМЫСЛ ФИЛОСОФИИ?

Различает ли подгруппа понятия смысла и значения? В чем их различие?

Какие понятия и категории можно обнаружить в списке характеристик философии?

#### ШАГ ВОСЬМОЙ.

Рефлексия хода игры. Какие затруднения встретились?

*Даны характеристики философии.*

1. Философия – это любовь к мудрости.
2. Философия – это видение истины.
3. Философия – это размышления.
4. Философия – это болезнь языка.
5. Философия – это учение о бытии.
6. Философия – это пустые разглагольствования.
7. Философия – это абстрактное знание.
8. Философия – это конкретное знание.
9. Философия – это концептуальное знание.
10. Философия – это “ругательное слово”.
11. Философия – это никому не нужные умствования.

12. Философия – это мыслительная деятельность.
13. Философия – это мышление в предельных понятиях.
14. Философия – это категориальное мышление.
15. Философия – это учение о противоречии.
16. Философия – это наука о всеобщем.
17. Философия – это вырожденное, идеализированное знание.
18. Философия – это учение о мировоззрении.
19. Философия – это учение об идеологии.
20. Философия – это самосознание мира в целом.
21. Философия – это спекулятивные размышления.
22. Философия – это бесполезные и никому не нужные мысли ни о чем.
23. Философия - это учение о правильном образе жизни.
24. Философия – это мудрость.
25. Философия – это учение о понимании.
26. Философия – это деятельность философа для самого себя.
27. Философия – это постижение мира в разуме.
28. Философия – это учение о свободе духа.
29. Философия – это учение о всеобщей логике.
30. Философия – это учение о душе.
31. Философия – это учение о морали и нравственности.
32. Философия – это заблудившаяся мысль.
33. Философия – это иллюзорные представления о мире.
34. Философия – это глупые разглагольствования бездельников.
35. Философия – это учение о смысле жизни личности.
36. Философия – это категориально-понятийные размышления о мире как целом.
37. Философия – это учение о всеобщем сознании как идеальном образовании.
38. Философия – это высшая форма теоретического мышления.
39. Философия – это способность мысли осмысливать саму себя.
40. Философия – это мышление чувствующее себя всеобщим образом.
41. Философия – это всеобщее сущее бытия.

### **3.3.4. Практическое задание для самоконтроля**

#### **Тема: Сократ как личность и философ.**

**Сократ** (ок.469-399 до н.э.) -- Древнегреческий философ, один из родоначальников диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов - так называемого сократического метода. Был обвинен в «поклонении новым божествам» и «развращении молодежи» и приговорен к смерти. Излагал свое учение устно. Цель философии - самопознание как путь к постижению истинного блага,

*добродетель есть знание, или мудрость. Для последующих эпох Сократ стал воплощением идеала мудреца*

1. «Закон, как произведение неустойчивой воли, мнения и прихоти людей, - не более заслуживает поклонения, чем вещественные изделия рук человеческих».

Вопрос: Коль скоро общественность осудила Сократа на смерть, то можно ли сказать, что Сократ нарушал отеческие законы? Почему создание законов связывается с *неустойчивой* волей?

2. Можно ли любого человека с формально развитыми мыслительными способностями, с литературным образованием, с живым умственным интересом считать философом? Или философу нужны еще какие-то качества? Какие?

3. Единственное настоящее содержание жизни – искать ПРАКТИЧЕСКОГО УСПЕХА всеми возможными СРЕДСТВАМИ. Можно ли это высказывание отнести к числу философских? Характеризует ли оно деятельность философа?

4. Как Вы лично полагаете, почему Сократ даже самой своей личностью вызывал негодование как охранителей отеческих законов, так и критиков этих законов?

5. Можно ли дать определение добру?

6. Как Вы лично отнесетесь к тезису, что первое условие истинной философии есть нищета духовная?

7. «мы ничего не знаем по-настоящему, - говорили охранители, - поэтому нужно слепо верить в отеческие уставы». «Да, ничего нельзя знать, - подтверждали критики, - поэтому нужно стремиться к своей выгоде, успеху и ко всякой силе, дающей выгоду и успех».

«Я знаю, что ничего не знаю» – говорил Сократ. И охранители, и критики были противниками Сократа.

Вопрос: В чем могло заключаться расхождение между Сократом и его противниками, если опираться на вышеприведенные высказывания?

8. «Вас, мужи афинские, я уважаю и люблю, но слушаться буду Бога больше, чем вас, и пока есть во мне дыхание и силы, не перестану философствовать и вас увещевать и обличать своими речами».

Вопрос: Как могло повлиять это высказывание Сократа на судебное решение? Не следует ли из слов Сократа, что философия – это только критика и обличение?

9. Руководствовались ли судьи принципом: жизнь в обществе несовместима с правдой божьей и человеческой?

10. Можно ли мир, в котором праведник должен умереть за правду, считать настоящим и подлинным миром или нет? В каком мире может жить правда?

11. Дельфийский оракул признал Сократа самым мудрым из греков. Какие у него на это могли быть основания?

12. Когда Сократу предложили способ наказания, то он сказал, что заслуживает бесплатный обед и больше ничего. Вопрос: Не было ли это проявлением дерзости, высокомерия, пренебрежения к суду?

13. Сократа обвинили в том, что он развращает юношей, дурно на них влияет. На Сократа подали в суд три человека. Как Вы лично полагаете, не были ли обвинители теми людьми, которых в свое время дурно воспитал Сократ, а теперь они подали на него в суд за причиненный ущерб?

14. Если философ исследует небесные светила, то в этом качестве он предстает не как философ, а астроном. Сократ этим не занимался, но, тем не менее, его обвиняли в том, чем философия сама по себе никогда не занималась. Вопрос: Почему люди часто так поступают, приписывая другому то, что он не делал? Почему обвинители не видели в Сократе философа, а видели звездочета, натуралиста, демагога, словесного мошенника и т.д.?

15. Если же принять во внимание действительную позицию Сократа, то она заключалась в следующем: «Не проглядите дар, который Вы получили от Бога». Вопрос: Раздражает ли лично Вас это высказывание Сократа? Как могло повлиять это высказывание на жителей Афин?

16. По древним источникам создается впечатление, что в Древней Греции было много людей, которые САМИ считали себя мудрецами. Сократ же, в отличие от других, считал, что мудрость присуща только Богу.

Вопрос: Встречали ли лично Вы людей, которые сегодня сами считают себя мудрецами?

17. Сократ решительно отказывался от незаконного осуждения человека, когда другие требовали от него этого. Вопрос: С какой стороны характеризуют Сократа подобные поступки?

18. Воздавать злом за зло, как это делает большинство, справедливо или несправедливо?

19. Рядом с настоящими изделиями часто встречаются подделки. Рядом с философией находится псевдо философия или СОФИСТИКА. Если у Вас есть какие-то обобщенные представления о мире, то можете ли Вы сказать однозначно: относятся ли они к философии или к софистике?

Иначе говоря, есть ли у Вас **лично** Понятие (не определение термина, а понятие с большой буквы) ФИЛОСОФИИ или нет?

20. Сможете ли Вы установить, какие интеллектуальные способности Вы тренировали, выполняя это задание?

### **3.3.5. Практическое задание для самоконтроля**

**Тема: Жизненная позиция Сократа на суде.**

**Платон «Апология Сократа».**

1. Во времена Сократа ораторская речь связывалась с приукрашиванием, цветистостью, логичностью и т.д. Сократ же утверждал, что долг оратора – говорить правду. Как Вы лично относитесь к такой позиции Сократа? Придерживаются ли этой позиции современные политики?

2. Сократ на суде говорил, что его путают с натуралистом и с человеком, который выдает ложь за правду. Как Вы лично полагаете, почему Сократа не одно десятилетие обвиняли в том, чем он на самом деле не занимался?

3. Оракул в Дельфах провозгласил Сократа самым мудрым из греков, хотя сам Сократ не считал себя мудрецом. Другие же, напротив, считали себя мудрецами. Каково Ваше личное представление о мудрости? Как Вы полагаете, кого Сократ мог считать действительным мудрецом и почему?

4. Сократ, расспрашивая мнимых мудрецов, убедился в том, что они только мнят себя мудрецами и говорят о том, чего не знают. А какой могла быть позиция Сократа? Почему в ряде случаев люди, сведущие в одних делах, полагают себя сведущими и в других?

5. Сократа обвинили в том, что он развращает молодых людей и не признает богов, которых признает город. Если принять во внимание, что Сократ беседовал с людьми на весьма отвлеченные темы, то каким могло быть содержание развращения, по мнению обвинителей?

6. Если Сократ действительно портил юношей, то он создавал среду, которая будет настроена против него агрессивно. А нужна ли была ему такая среда? Или если мы делаем человека злым, то лично к нам будет ли он относиться хорошо за то, что мы сделали его негодяем?

7. Сократа обвиняли в том, что он не признает городских богов. Сам же Сократ постоянно говорил, что он всегда прислушивается к божественному голосу внутри себя. Создается впечатление, что Сократ был едва ли не единственным человеком, который **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** признавал богов. А как полагаете лично Вы?

8. Сократ на суде говорил о том, что сам бог определил ему заниматься философией и что слушаться он будет не афинян, а только бога. Не могло ли это высказывание Сократа повлиять на решение суда?

9. Или на решение повлияло то, что Сократ призывал заботиться об истине и душе не на словах, а на деле? Он говорил о том, что никого не оставит в покое и будет требовать веских доводов в пользу того, что жители полиса действительно отстаивают высшие ценности.

10. Сократ утверждал, что его надо рассматривать как дар бога, а не как помеху в их жизни. Как Вы лично полагаете, насколько прав был Сократ в подобном высказывании?

11. Сократ говорил и о том, что внутренний голос не допускал его заниматься государственными делами. Как Вы лично полагаете, а должен ли ФИЛОСОФ заниматься политикой? Принесет ли такой человек пользу государству, если, например, некоторые философы считали философию бесполезной?

12. Сократ полагал, что если ратовать за справедливость, то надо оставаться частным человеком. Выходит, что государственный человек не может быть справедливым? А как Вы лично полагаете?

13. Сократ полагал, что он не учитель, но его все же многие слушали. Почему? Ваша версия?

14. Сам Сократ считал, что он заслуживает даровой обед в Пританее наподобие победителя Олимпийских игр. Как Вы лично полагаете, не повлияло ли такое высказывание не лучшим образом на исход дела?

### ***3.3.6. Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема: Доказательства бессмертия души.***

ПЛАТОН -- диалог «ФЕДОН».

1. Сократ говорил, что те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним – умиранием и смертью. Какой смысл Вы лично обнаруживаете в этом высказывании, если не воспринимать его буквально?

2. Чем дальше душа от тела, тем лучше она мыслит. А как полагаете лично Вы?

3. Признаете ли Вы, что существует справедливое само по себе?

4. Если душа связана с телом, то она неотделима от зла? А какова Ваша позиция?

5. Философские занятия состоят в освобождении и отделении души от тела. Нужны ли Вам такие занятия?

6. Истинные философы много думают о смерти, и никто на свете не боится ее меньше, чем эти люди. Почему? Почему большинство людей считают смерть великим злом?

7. Сократ доказывает бессмертие души, ссылаясь на то, что в мире есть противоположности и одна противоположность возникает из другой. Есть жизнь и есть смерть, есть оживание и есть умирание. Живое возникает из мертвого, а мертвое возникает из живого. Душа умершего существует в особом месте, откуда она вновь возвращается к жизни. Разделяете ли Вы лично позицию Сократа?

8. Сократ полагал, что добрым душам выпадает лучшая доля, чем дурным. А как бы Вы лично различили добрую и недобрую ДУШУ?

9. Второе доказательство бессмертия Сократ связывает с пониманием знания как припоминания. Человек может дать правильный ответ на любой вопрос, если вопрос задан правильно.

Например, для того, чтобы в реальном мире можно было видеть равные или не равные предметы, необходимо иметь знание о равенстве самом по себе. Человек до рождения владеет полнотой бытия самого по себе, а при рождении теряет его, что связано соединением души и тела. Тем самым душа существует вне тела и обладает разум как таковым еще до рождения тела. Согласны ли Вы с этой версией или Вам есть что возразить Сократу?

10. Итак. Содержание души – это доброе само по себе, прекрасное само по себе, справедливое само по себе и т.д. Не следует ли отсюда, то душа человека, по Сократу, это чисто мыслящее образование?

11. Третье доказательство Сократ связывает с наличием составных и несоставных вещей. Составные распадаются, а несоставные не распадаются. Есть вещи зримые, а есть без видные. Зримое всегда изменяется, а незримое остается неизменным. Душа – незрима. Когда душа находит незримое, то она в высшей степени разумна. Если же душа гоняется за видимым, то она теряет свою чистоту и разумность. Согласны ли Вы лично с выводом, что тело в принципе всегда неразумно?

12. Сократ полагал, что в род богов переходят только философы, стремящиеся к познанию истины. Если душа постигает сущее через тело, то она смотрит на мир через решетку. Сущее же само по себе всегда лишь умопостигаемое и без видно. Принимаете ли Вы эту позицию Сократа?

13. Можно ли душу сопоставить с гармонией? Гармония – это нечто простое или составное?

14. Может ли душа, если она не составное, быть плохой или хорошей, большей или меньшей и т.д., или душа должна быть чем-то единым, целым, божественным?

15. Сократ утверждал, что прекрасные вещи существуют как прекрасные только потому, что есть прекрасное само по себе. Как противоположность прекрасное не возникает из безобразного. Нет ли здесь противоречия с прежними высказываниями Сократа?

16. Если прекрасное не принимает противоположности, а душа есть прекрасное, то душа не примет смерти, а потому есть нечто бессмертное. И это четвертое доказательство, которое Вы лично принимаете или не принимаете?

### ***3.3.7. Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. Понятие справедливости.***

По книге Платона «ГОСУДАРСТВО».

1. Справедливо ли: творить добро друзьям, а зло врагам?
2. Полезна ли справедливость тогда, когда деньги бесполезны?
3. Справедливость – это дело неважное или важное? Ваша позиция?
4. Свойственно ли справедливому человеку наносить вред плохим людям и врагам?

5. А, может быть, справедливость в том, чтобы никому не вредить?
6. Тезис: справедливость – это то, что пригодно существующей власти. Каково Ваше личное отношение к этому тезису?
7. Врач – это стяжатель денег или управитель телами. Ваше мнение?
8. Из чего исходит управитель: из того, что пригодно лично ему или что пригодно подчиненному?
9. Тезис: справедливость – это чужое благо. А как лично Вы полагаете?
10. Обладание властью дает большие преимущества, а потому полезнее быть несправедливым, чем справедливым. Не так ли это для Вас, если по правде?
11. Тезис: жизнь человека несправедливого лучше жизни справедливого. Вряд ли Вам лично есть что возразить?
12. Тезис: несправедливые люди неспособны действовать вместе. Если этот тезис абсолютен, то люди, которые действуют вместе, всегда справедливы и даже разбойники. А какова Ваша позиция?
13. Тезис: справедливость – это установление закона. Всегда ли установление закона приводит к справедливости?
14. Согласны ли Вы с тем, что справедливым можно быть только по принуждению, так как справедливость сама по себе не есть благо?
15. Есть мнение, согласно которому, тот, кто творит величайшую несправедливость, устанавливает себе величайшую славу в области справедливости. А каково Ваше мнение?
16. Способна ли видимость пересилить истину?
17. Придерживаясь справедливости, мы не будем наказаны богами, но зато лишимся выгоды, какой могла бы принести несправедливость. Что это за выгода?
18. Тезис: несправедливость осуждает только тот, кто не может ее осуществить. Так ли это для Вас?
19. Можно ли сказать, что государство – это когда люди собираются вместе?
20. Бог – причина не всего, а только БЛАГА. А какова Ваша позиция?
21. Полезна ли ложь государству?
22. Справедливость – это, когда занимаешься своим делом и не вмешиваешься в чужие. Подходит ли для Вас такое понимание справедливости?
23. Государство не будет справедливым, пока им не будут управлять философы. Согласны ли Вы лично с такой позицией?
24. Философ – это тот, кто созерцает прекрасное само по себе. А если человек созерцает добро само по себе, то будет ли он отнесен к философам?

25. Почему человек, который подлинно способен управлять, как правило, считается никудышным человеком?

26. Стоит ли добиваться справедливости всеми средствами? Может ли добиться справедливости тот, кто ее не имеет?

27. Способны ли Вы в самой действительности обнаружить такие поступки, которые Вы однозначно определите как подлинно справедливые?

28. Способны ли Вы провести границу между справедливостью и несправедливостью?

29. Способны ли Вы сейчас отличить справедливость как слово от справедливости как представления, как термина, как понятия и как категории?

30. Отличие справедливости от морали и нравственности?

31. Осознаете ли Вы и чувствуете ли Вы, что понятие справедливости Вами прожито и глубоко понято?

### ***3.3.8. Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. Бэкон о путях познания истины***

Френсис Бэкон – английский философ (1561 – 1626), сын Николаса Бэкона, одного из высших сановников при дворе королевы Елизаветы.

1. «Разум если им не управляют и не помогают ему, бессилён и вовсе не способен преодолеть темноту вещей».

1) А кто должен управлять разумом? В чем можно помочь разуму? Есть ли нечто сверхразумное?

2. «Два пути ведут к отысканию истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Другой же путь: выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока, наконец, не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный».

3. Что такое ощущение и аксиома? Не определение, а Ваше личное понимание?

4. В чем принципиальное отличие первого пути от второго?

5. Второй путь Бэкон называет индукцией. Какой смысл в этом понятии Вам открывается?

6. Бэкон считает, что рассуждения на основе аксиом не дают истину, А какова Ваша личная позиция?

7. Чувства заблуждаются. Истину дает наблюдение и опыт. Чем наблюдение отличается от чувственного восприятия?

8. «Самое лучшее из всех доказательств есть ОПЫТ, если только он коренится в ЭКСПЕРИМЕНТЕ».

9. Чем опыт отличается от эксперимента?

10. Является ли алхимик экспериментатором?
11. Бэкон говорит о светносных и плодоносных опытах. Какой опыт для Вас лично предпочтительней и почему?
12. Бэкон говорит об истинном методе опыта, противопоставляя его опыту традиционному (хождение на ощупь в темноте). Что нового на Ваш личный взгляд вносит Бэкон в представления об опыте, эксперименте, индукции?
13. «Истина дочь времени, а не авторитета».
14. Ваше личное отношение к этому утверждению Бэкона?
15. Почему люди чаще доверяют авторитету, чем времени?
16. Истина – это соответствие знаний объекту или РЕАЛИЗУЕМОСТЬ МЕТОДА? Какая характеристика истины отвечает вопросам данного задания?

### ***3.3.9. Практическое задание для самоконтроля***

***Тема. Декарт о средствах познания и роли сомнения в отыскании истины.***

Декарт Рене (Descartes, René, латинизированное имя — Картезий, Renatus Cartesius) (1596–1650), французский философ, математик и естествоиспытатель, более других ответственный за идеи и методы, отделяющие эпоху Нового времени от Средневековья.

1. Декарт считал, что добропорядочный человек не обязан тщательно усваивать все то, что преподают в школе. А как Вы лично полагаете?

2. Человек должен совершать добрые дела, которые внушаются ему его собственным разумом. А какова тогда роль воспитания? И нужно ли оно?

3. Если познание человека опирается на чувственное восприятие и авторитет наставников, то его воображение оказывается в плену бесчисленных ложных мыслей. И тогда в своей деятельности он не руководствуется разумом. Декарт полагает, что некий мудрец мог бы помочь такому человеку. Чем же тогда мудрость отличается от авторитета?

4. Декарт считал, что есть СРЕДСТВА, которые позволяют отыскать в самом себе все то знание, которое необходимо для правильного познания и поведения. Что это за средства? Известны ли они Вам?

5. Декарт считал, что в книгах, которые есть, содержится столько бесполезного, что для выборки полезного потребовалось бы гораздо больше УМА, чем для самостоятельного открытия. Что думаете лично Вы? Или Декарт был не прав?

6. Во времена Декарта считалось, что воображение ребенка есть чистая доска /Дж. Локк/, на которой наставник что-то пишет. При таком подходе все зависит от наставника, а не от ученика. Чувственные восприятия, инстинкты и няньки вмешиваются первыми, но они менее

всего способны этим заниматься, Декарт предлагает все стереть и начать писать самому. Что Вы лично думаете о позиции Декарта?

7. Декарт полагал, что если начать с всеобщего сомнения, то отсюда можно вывести познание Бога, себя самого и всех, существующих в мире вещей. Поддержите ли лично Вы Декарта в том, что принцип сомнения неизбежно приведет к познанию Бога?

8. «Итак, ты существуешь и знаешь, что существуешь, причем знаешь это, потому что сомневаешься». За этим высказыванием скрывается умственное средство. Видите ли Вы это средство? Можете ли Вы его выразить в слове?

9. Декарт говорил, что он благодарен своим наставникам, хотя они не научили его ничему достоверному. За что Декарт мог быть благодарен наставникам?

10. Декарт полагал, что двигаться к сути на основе определений бесполезно. Исходные положения надо усматривать непосредственно. Как, например, сомнение, мышление, существование. Может быть, Декарт выдает за разум свой авторитет, подражая на деле своим наставникам. Раньше учили его, а теперь он учит нас. А как полагаете лично Вы?

11. Декарт писал, что если пробуждается способность мыслить в понятиях, то тогда не надо запоминать определения, ибо определения – это не постижение явления в его сущности, а сведение к чему-то другому. Определения лишь затемняют смысл, тогда как понятия взятые сами по себе просты и ясны. Что Вы лично об этом думаете?

12. Только сомнение приводит к достоверному знанию. Как Вы полагаете, сам Декарт предписывает метод, которым следует пользоваться, другим людям или не предписывает? Как Вы лично полагаете?

13. Декарт постоянно писал, что начинать надо со здравого смысла. А есть ли у Вас понятие здравого смысла? Откуда мы узнаем о здоровом смысле? Здравый в русском языке означает рассудительный, рассудок, а это даже не интеллект и тем более не разум. Рассудок мы усваиваем из социального опыта из тех же школьных знаний. С чего же все-таки следует начинать? И как в принципе можно отделять свое знание от чужого знания, свое мышление от чужого мышления?

### ***3.3.10. Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. Декарт о сомнениях и вере в бога.***

1. Нужно ли сомневаться человеку, который не исследует истину?
2. Правомерно ли считать ложным все то, в чем мы сомневаемся?
3. Почему сомнение желательно ограничить лишь областью созерцания истины?
4. Следует ли сомневаться в чувственных и доступных воображению вещах?
5. Следует ли сомневаться в математических доказательствах?

6. Следует ли сомневаться в существовании Бога?
7. Нужна ли человеку свобода от веры в то, что полностью не исследовано?
8. Согласны ли вы с тем, что самым первым и достоверным следует считать: «Я мыслю, следовательно, я существую»?
9. Существует ли различие между душой и телом?
10. Принимаете ли Вы такую версию мышления: мышление – это все то, что мы хотим, чувствуем, воображаем, осознанно понимаем?
11. Логические определения лишь затемняют положение дел, но не раскрывают философское мышление. А что думаете лично Вы?
12. Согласны ли Вы с тем, что наш ум нам более понятен, чем наше тело?
13. Пока Бог не познан, следует ли сомневаться в общих понятиях, идеях?
14. Содержится ли в понятии Бога необходимость его существования?
15. Совершенство Бога содержится только в нем самом. Принимаете ли Вы этот тезис?
16. Естественный свет нам говорит, что мы сотворены Богом, а потому Бог несомненно существует. А Вы лично сотворены Богом?
17. Бог не тело и он не чувствует. У него есть только разум и воля. А что думаете Вы?
18. Является ли Бог причиной наших заблуждений?
19. Если нечто воспринимается отчетливо, то следует считать это нечто истиной?
20. Отличаете ли Вы действие разума от действия воли? Согласны ли Вы, что заблуждения проистекают от воли?
21. Согласны ли Вы с тем, что высшее совершенство человека связано с наличием у него свободы воли?
22. Достоверно ли то, что Бог все предопределил?
23. Из ничего, нечто не возникает. Является ли для Вас это высказывание аксиомой?
24. Субстанция – это то, что не нуждается в своем существовании в другой вещи. Понятно ли Вам такое образование как субстанция?
25. В чем особенность атрибутов (свойств субстанции)?

### **3.3.11. Практическое задание для самоконтроля**

#### ***Тема. Гоббс о государстве.***

Томас Гоббс (англ. Thomas Hobbes) (5 апреля 1588, Малмсбери — 4 декабря 1679, Хардуик) — английский философ-материалист.

1. Тезис. Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей. Гоббс утверждает,

что если люди и говорят об умственных различиях, то это пустое самомнение. **Как вы лично относитесь к этой позиции Гоббса?**

2. Гоббс утверждает, что из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. **Принимаете ли Вы лично позицию Гоббса, что причиной конфликта является наличие потребности к одной и той же вещи?**

3. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор, пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. **Согласны ли Вы лично с тем, что в обществе в целом преобладает закрытость, подозрительность и недоверие и что в этой ситуации без силы никогда не обойтись?**

4. Мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы. Первая причина заставляет людей нападать друг на друга в целях наживы, вторая – в целях собственной безопасности, а третья – из соображений чести. **Можно ли эти три причины рассматривать как вечные состояния человека? Или их можно преобразовать?**

5. При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех. Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. **Поддерживаете ли Вы позицию Гоббса, что только государственная власть способна устранить действия трех причин?**

6. В таком состоянии нет места для трудолюбия, так как никому не гарантированы плоды его труда, и потому нет земледелия, судоходства, морской торговли, удобных зданий, нет средств движения и передвижения вещей, требующих большой силы, нет знания земной поверхности, исчисления времени, ремесла, литературы, нет общества, а, что хуже всего, есть вечный страх и постоянная опасность насильственной смерти, и жизнь человека одинока, бедна, беспросветна, тупа и кратковременна. **Можно ли согласиться с мнением Гоббса, что именно государство обеспечило наличие современной цивилизации? Как Вы лично относитесь к мысли К. Маркса, что в будущем обществе государства не будет?**

7. Желание и другие человеческие страсти сами по себе не являются грехом. Грехом также не могут считаться действия, проистекающие из этих страстей, до тех пор, пока люди не знают закона, запрещающего эти действия; а такого закона они не могли знать до тех пор, пока он не был издан, а изданным он не мог быть до тех пор, пока люди не договорились

насчет того лица, которое должно его издавать. **Принимаете ли Вы тезис и понимаете ли его, что грех появляется вместе с возникновением государства? Церковь же утверждает, что грех связан с рождением человека. Или же человек как человек рождается только в государстве?**

**8.** В войне всех против всех ничто не может быть несправедливым. Состояние войны всех против всех характеризуется также тем, что при нем ничто не может быть несправедливым. Понятия правильного и неправильного, справедливого и несправедливого не имеют здесь места. Там, где нет общей власти, нет закона, а там, где нет закона, нет несправедливости. **Понятна ли Вам лично мысль Гоббса, что до появления государства люди жили по ту сторону справедливости и несправедливости?**

**9.** Страсти, склоняющие людей к миру, страсти, делающие людей склонными к миру, суть страх смерти, желание вещей, необходимых для хорошей жизни, и надежда приобрести их своим трудолюбием. А разум подсказывает подходящие условия мира, на основе которых люди могут прийти к соглашению. Гоббс считает, что люди могут прийти к соглашению на основе естественных законов. **Понятна ли вам лично его позиция?**

**10.** Естественный закон отличается от естественного права. Что такое естественное право? Естественное право есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, т. е. собственной жизни, и, следовательно, свобода делать все то, что, по его суждению, является наиболее подходящим для этого. Что такое свобода? Под свободой, согласно точному значению слова, подразумевается отсутствие внешних препятствий, которые нередко могут лишить человека части его власти делать то, что он хотел бы, но не могут мешать использовать оставленную человеку власть сообразно тому, что диктуется ему его суждением и разумом. **Понятна ли вам лично мысль Гоббса, что естественное право – это нечто данное человеку от природы? Что право нужно отличать от закона?**

**11.** Что такое естественный закон? Естественный закон есть предписание, или найденное разумом общее правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению, и пренебрегать тем, что он считает наилучшим средством для сохранения жизни. **В чем различие между правом и законом, если опираться на высказывания Гоббса?**

**12.** Основной естественный закон. Первая часть этого правила содержит первый и основной естественный закон, гласящий, что следует искать мира и следовать ему. Вторая часть есть содержание естественного права, сводящегося к праву защищать себя всеми возможными средствами.

**Что есть естественный закон? Дан ли он человеку от природы? Или это закон, который усматривается разумом и предстает как предписание для человека?**

**13.** Второй естественный закон. От этого основного естественного закона, согласно которому люди должны стремиться к миру, происходит другой закон, гласящий, что, в случае согласия на то других, человек должен согласиться отказаться от права на все вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты, и довольствоваться такой степенью свободы по отношению к другим людям, которую он допустил бы у других людей по отношению к себе. **Следует ли первый и второй законы рассматривать как условия становления и функционирования общества как единого целого?**

**14.** Взаимное перенесение права есть договор (contract). **В чем отличие договора от соглашения и от дара? Ваша личная версия? Следует ли соглашение считать действительным только тогда, когда есть общая власть, способная к принуждению?**

**15.** **Возможно ли соглашение с Богом?** Или соглашение с Богом невозможно без особого откровения, так как мы не знаем, принимает Бог наши условия или нет?

**16.** Может ли соглашение, заключенное на законном основании, законным образом нарушено?

**17.** Почему преступников отправляют к месту казни или в тюрьму под конвоем, несмотря на то, что эти преступники согласны с законом, на основании которого были осуждены? Почему гражданское общество не доверяет тому, кто раскаялся и признал себя виновным?

**18.** Возможна ли клятва не только именем Бога? Следует ли считать клятву не именем Бога лишь нечестной привычкой, обусловленной слишком большой горячностью в разговорах?

**19.** Третий естественный закон – справедливость. Из того естественного закона, в силу которого мы обязаны переносить на другого те права, сохранение которых мешает водворению мира среди людей, вытекает третий естественный закон, именно тот, что люди должны, выполнять заключенные ими соглашения, без чего соглашения не имеют никакого значения и являются лишь пустыми звуками, а раз при этом остается право всех на все, то люди продолжают находиться в состоянии войны. **Следует ли из этого закона считать справедливым обязательное заключение договора между людьми? А нарушение договора следует ли считать несправедливым?**

**20.** Справедливость и собственность начинаются с основания государства. Справедливость есть неизменная воля давать каждому человеку его собственное. **Принимаете ли вы лично позицию Гоббса, что справедливость связана с собственностью? А собственность с**

**принудительной властью, а если таковой нет, то нет и несправедливости?**

**21.** Природа справедливости, таким образом, состоит в выполнении соглашений, имеющих обязательную силу, но обязательная сила соглашений начинается лишь с установления гражданской власти, достаточно сильной, чтобы принудить людей к выполнению своих соглашений, с чем совпадает также начало собственности. **Не вытекает ли отсюда мысль, что общество не может быть создано на основе доброй воли людей?**

**22.** Справедливость, т. е. соблюдение соглашений, есть правило разума, запрещающего нам делать что-либо, что пагубно для нашей жизни, из чего следует, что справедливость есть естественный закон. **Следует ли из этого, что если правитель не наделен разумом, то в стране не будет справедливости?**

**23.** Цена вещей, являющихся объектом договора, измеряется желанием договаривающихся сторон, и справедливой ценой, поэтому, является та, которую они согласны дать. **Следует ли отсюда, что цену должен устанавливать не продавец, а покупатель?** Продавец же вправе не продать товар, если цена его не устраивает?

**24.** Если справедливость обусловлена предварительным соглашением, то чем обусловлена благодарность? Какое благо может приобрести тот, кто благодарит? Может ли человек раскаиваться за свою благодарность?

**25.** Приемлема ли для лично для вас позиция Гоббса: при наличии гарантии в отношении будущего человек должен прощать прошлые обиды тем, кто, проявляя раскаяние, желает этого? Ибо прощение есть дарование мира.

**26.** Личностью является тот, чьи слова или действия рассматриваются или как его собственные, или как представляющие слова или действия другого человека или какого-нибудь другого предмета, которым эти слова или действия приписываются поистине или посредством фикции. **Вытекает ли из такого понимания личности Гоббсом, что личность – это актер на сцене, человек в маске? То есть личность – это не сам человек, а его роль в обществе?**

**27.** Если бы мы могли предположить, что большая масса людей согласна соблюдать справедливость и другие естественные законы при отсутствии общей власти, держащей их в страхе, то мы с таким же основанием могли бы предположить то же самое и относительно всего человеческого рода, и тогда не существовало бы, да и не было бы никакой необходимости в гражданском правлении или государстве, ибо тогда существовал бы мир без подчинения. **Почему на Ваш личный взгляд большая часть людей не способна соблюдать естественные законы без принуждения?**

28. Как вы лично относитесь к позиции Гоббса, что суверен (государь) может делать все что угодно, а подданные не вправе осуждать его в несправедливости? Т.е., любой суверен ненаказуем подданными.

29. Если представителем является один человек, тогда государство представляет собой монархию; если – собрание всех, кто хочет участвовать, тогда это демократия, или народоправство; а если верховная власть принадлежит собранию лишь части горожан, тогда это аристократия. **Могут ли быть другие виды государства?**

30. Что значит быть свободным человеком. Согласно этому собственному и общепринятому смыслу слова, свободный человек – тот, кому ничто не препятствует делать желаемое, поскольку он по своим физическим и умственным способностям в состоянии это сделать. **Возможна ли такая свобода в гражданском обществе?**

31. Если человек из страха, что корабль потонет, бросает свои вещи в море, то он, тем не менее, делает это вполне добровольно и может воздержаться от этого, если пожелает. Следовательно, это действие свободного человека. Точно так же если человек платит свои долги, как это иногда бывает только из боязни тюрьмы, то и это действие свободного человека, ибо ничто не препятствует этому человеку отказаться платить. **Следует ли отсюда, что страх и свобода совместимы? Совместима ли свобода с необходимостью? Сводится ли свобода подданных к свободе делать то, что не указано в соглашениях с властью?**

### ***3.3.12 Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. И. Кант об эстетическом восприятии мира***

КАНТ И. – немецкий философ, 18 век. Иммануил Кант (22 апреля 1724, Кёнигсберг, Пруссия, ныне Калининград, Россия — 12 февраля 1804, там же) — немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, стоящий на грани эпох Просвещения и Романтизма.

А.

Позиция автора.

1. Для того, чтобы нечто определить как прекрасное, соотносим ли мы представление с объектом посредством рассудка ради познания или с субъектом и его чувством удовольствия и неудовольствия посредством воображения?

2. Суждение вкуса – это логическое или эстетическое суждение? Основание его объективно или только субъективно?

3. Составляет ли представление о предмете то, что фиксируется как чувство?

4. Согласны ли Вы с тем, что хорошее – это то, что нравится посредством разума через одно лишь понятие?

5. Чтобы нечто назвать хорошим, надо знать, что такое этот предмет, т.е. нужно иметь понятие о нем. Принимаете ли Вы лично этот тезис?

6. Нужно ли иметь понятие о предмете, чтобы испытывать удовольствие от созерцания прекрасного в предмете?

7. Может ли нечто всегда быть одновременно и приятным и хорошим?

8. Согласны ли Вы с тем, что суждение вкуса является чисто созерцательным, не основывается на понятиях и не имеет их своей целью?

9. Можно ли считать удовольствие от прекрасного как действительно незаинтересованное и свободное удовольствие?

10. Согласны ли Вы с тем, что пока не удовлетворена потребность в пище, суждение вкуса не работает?

Позиция понимающего.

11. А. Вкус есть способность судить о предмете или о способе представления на основании удовольствия или неудовольствия, свободного от всякого интереса. Предмет такого удовольствия называется прекрасным.

В. *Прекрасно то, что всем нравится без посредства понятия.*

Вопросы: Какую мысль передал автор? Как связаны первое и второе высказывание? Как дополнение? Как уточнение? Никак не связаны?

Позиция автора.

12. Можно ли предполагать, что суждение о прекрасном имеет значимость для каждого?

13. Согласны ли Вы с тем, что суждения о приятном ограничиваются лишь личностью, а о прекрасном личностью не ограничиваются? И если нечто нравится только одному человеку, то он не имеет право называть это прекрасным?

14. Согласны ли Вы с тем, что суждение: роза приятна – это не суждение вкуса, а суждение чувствования?

Б

Позиция И. Канта

1. Что влияет на суждение вкуса: представление о предмете или душевное состояние?

2. Согласны ли Вы с тем, что цель есть предмет понятия?

3. Как бы Вы различили красоту и приукрашивание?

4. Согласны ли Вы с тем, что чувство удовольствия в виде прекрасного никак не связано ни с действием, ни с ощущением как материей суждений вкуса?

5. Полезность и совершенство не имеют никакого отношения к чувству красоты. Каков смысл этого высказывания?

6. Согласны ли Вы с тем, что суждения вкуса не могут быть связаны с какой-либо целью?

7. Дает ли суждение вкуса возможность какого-либо познания или нет?

Позиция понимающего.

8. Не может быть никакого объективного правила вкуса, которое определяло бы понятиями, что именно прекрасно. В самом деле, любое суждение из этого источника эстетическое, т.е. чувство субъекта, а не понятие об объекте служит его определяющим основанием. Искать такой принцип вкуса, который давал бы всеобщий критерий прекрасного посредством определенных понятий, - это тщетный труд, так как то, что ищут, невозможно и само по себе противоречиво. Какую мысль передает автор этого текста?

9. Можно ли вкус приобрести путем подражания другим?

10. Различаете ли Вы идею прекрасного от идеала красоты?

11. Можно ли мыслить идеал красивых цветов?

Позиция понимающего.

12. Красота—это форма целесообразности предмета, поскольку она воспринимается в нем без представления о цели.

13. Прекрасно то, что познается без посредства понятия как предмет необходимого удовольствия. Каков смысл высказываний?

Позиция автора.

14. Существует ли общее чувство и принадлежит ли оно рассудку?

15. Является ли общее чувство образцом и идеальной нормой для суждений вкуса?

16. Все жестко правильное противно вкусу, или для вас это не так?

17. Где находится истинная возвышенность: в душе или в природе?

18. Первое суждение подводит представление под понятие об объекте, а второе не подводит. Какое из них относится к суждению эстетического вкуса?

19. Притязает ли суждение эстетического вкуса на всеобщность и необходимость?

20. Если человека интересует красота природы, то будет ли у него добрым образ мыслей?

21. Каково отличие красоты в природе от красоты в искусстве?

22. Может ли стать познанием идея разума?

23. Поддаются ли демонстрации идеи разума?

24. Поддаются ли демонстрации рассудочные понятия?

25. Возможна ли наука о прекрасном?

### ***3.3.13 Практическое задание для самоконтроля***

#### ***Тема. О творчестве.***

Николай Александрович Бердяев (родился 6 (18) марта 1874, Киев — умер 23 марта или 24 марта 1948, Кламар под Парижем) — религиозный русский философ XX века. В 1922 году был выслан из Советской России, с 1925 года проживал во Франции.

«В Евангелии постоянно говорится о плоде, которое должно принести семя, когда оно попадет в добрую почву, о талантах данных

человеку, которые должны быть возвращены с приростом. Это Христос прикровенно, в притчах говорит о творчестве человека, об его творческом призвании. ...Дары даны от Бога, и они указывают на творческое призвание. И дары эти разные, каждый призван к творческому служению согласно особому данному ему дару... Творчество есть создание нового, не бывшего в мире». Бердяев Н.А.

Вопросы:

1. Как Вы лично полагаете, одно преобразуется в другое или нечто возникает из ничего? В чем принципиальная позиция творчества?
2. Является ли эволюция творчеством? Можно ли творить в ситуации необходимости и отсутствия свободы?
3. Согласны ли Вы с тем, что мир свободы – это мир небытия?
4. Согласны ли Вы с тем, что творчество – это дар Бога?
5. Нужно ли чувствовать себя орудием Божьего дела в мире, чтобы творить?
6. Можно ли отнести к продуктам творчества добрые дела, интуицию, чувство любви, которая есть у человека и во вне не проявляется?
7. Творческий процесс первороден или определен социальной сферой, или сферой культуры?
8. Может ли быть гениальной любовь матери к ребенку?
9. Святой никаких продуктов не создает, но нельзя ли его самого рассматривать как продукт его собственных усилий как личности святого?
10. Может ли великий творец быть гулякой праздным, ничтожнейшим человеком?
11. Человек стремится к совершенству, преобразует себя, чтобы заниматься творчеством или творчеством надо заниматься сразу, так как творчество просто так дается человеку?
12. О чем думает или что чувствует творец: личное спасение или ценности сверхчеловеческие?
13. Если человек настроен эгоцентрично, то будет ли это содействовать творчеству?
14. Если бы Пушкин вел аскетический образ жизни и думал бы о самоспасении, то стал бы он великим поэтом?
15. Можно ли творить, если человек охвачен чувством греховности и смирения?
16. Можно ли с помощью творчества преобразовать зло в добро?
17. Могли бы Вы привести примеры личного творчества в интеллектуальной сфере?
18. Различаете ли Вы понятия творчество и креативность?
19. Является ли личность средством для торжества общего или она в своей неповторимости есть высшая ценность

### **3.3.14 Практическое задание для самоконтроля**

#### **Тема. Размышления Соловьева В.С. об истории философии.**

Соловьев Владимир Сергеевич (1853–1900), русский философ, поэт, публицист и литературный критик. Родился 16 (28) января 1853 в Москве, сын историка С.М.Соловьева.

По работе «Исторические дела философии».

1. Деятельность ума невозможна без факта и идеи истины. Как Вы лично понимаете факт и идею?

2. Деятельность ума основана на необходимости верить в истину. Что означает вера в истину? Если истина дана как истина, то зачем в нее верить?

3. Ходячее мнение считает веру чем-то враждебным деятельности ума, признавая его назначением только знание. Как на Ваш личный взгляд ум может быть связан с верой?

4. Исходная точка умственной деятельности есть вера. Цель – сделать веру знанием. Цель достигается воплощением идеи в факте. Согласны ли Вы лично с таким утверждением: если идея воплощается в факте, то вера становится знанием?

5. Если Бог – вечносуший организм, то мир – организм становящийся.

Если Бог пребывает в вечности, а мир становится, то можно ли становление мира рассматривать как вечный процесс его совершенствования?

6. Эта определенная форма всеединства, внутренне, органически связывающая все, содержится в Божестве как идея, в мире же, т.е. в совокупности элементов, вышедших из единства по закону конечного бытия – в этом мире или, лучше сказать, в этом хаотическом бытии всего, составляющем первоначальный факт, -- вечная идея абсолютного организма должна быть постепенно реализована, и стремление к этой реализации, стремление к воплощению божества в мире, стремление единое и общее во всем и потому переходящее за пределы каждого, -- это стремление, составляющую внутреннюю жизнь и начало движения во всем существующем, -- и есть собственно мировая душа. ... в мировом процессе божественное начало – идеальная сила всеединства, стремится реализоваться или воплотиться в хаосе элементов. Согласны ли Вы лично с тем, что Идея первоначально содержится в Боге и ее реализация есть вечный процесс приближения к Богу?

7. В мировом процессе и божественное начало и мировая душа являются как стремление, но стремление в божественном начале -- это стремление реализовать, воплотить в другом то, что оно уже имеет в себе, что знает и чем владеет, т.е. идею всеединства, идею абсолютного организма; стремление же мировой души есть стремление получить от другого то, чего она еще не имеет в себе – идею абсолютного организма и,

получив, уже воплотить ее в том, что она имеет, с чем она связана, т.е. в материальном бытии, в хаосе разрозненных элементов. Согласны ли Вы лично с тем, что в Боге содержится чистая форма, которую Бог стремится реализовать в мире материи с помощью мировой души?

8. Идея всеединства должна идти от Бога как акт свободы для мировой души, для природы. Природа сама должна идти к Богу, чтобы быть совершенной. Принимаете ли Вы Идею, что Бог не предопределяет стремление человека к Нему самому? Человек свободен в выборе своего пути? Так ли это для Вас?

9. Философия – это путеводительница человека от одного состояния сознания к другому. Как Вы относитесь к Мысли Соловьева, что философия выполняет функцию посредника в направленности человека к Богу?

10. Если в мире материальном, чисто природном мировая душа не идет дальше призрачного единства родовой органической жизни, которое потому и призрачно, что общая жизнь рода есть тем самым смерть и разрушение особи, то в человеке, в человеческом сознании мировая душа, подвергнутая родовому процессу, сознает, что она им не исчерпывает своего идеального содержания, что она нечто большее сравнительно с пустым единством родового процесса, который она только переживает, переносит, в который она входит, но с которым она не тождественна. Соловьев говорит о том, что движение к Богу не должно исчерпываться родовой жизнью, что человек должен преодолеть границы рода и дальше двигаться как личность. Действительно ли личностное самоопределение человека – это богоугодное дело?

11. Основной догмат индийской философии, выраженный в поэтической форме в Бхагаватгите, есть догмат о безусловном тождестве или безразличии всего существующего в мировой душе. Если в идее все одно и то же, все безразлично, то в действительности все представляет различие границ и множественность форм. Пракрити – материальное начало. Пуруша – духовное начало. Оба вечны. Дух проходит три ступени: дух пассивный, дух деятельный, дух созерцательный. Дух становится свободным, самосознающим. Почему на ваш личный взгляд дух созерцательный рассматривается на более высоком уровне, чем дух деятельный?

12. Истина есть ничто или по истине ничего нет – основное положение буддизма. Фактическое бытие истине не соответствует и его нужно отвергнуть. То есть, достигнуть Нирваны. Буддизм не рассматривает природу как объект познания. Природа есть зло. Нирвана освобождение. Есть ли что позитивное в подобном утверждении Буддизма?

13. Буддизм – это первое освобождение человеческой личности не только теоретическое, но и практическое. В буддизме человек, всякое

существо есть нравственное лицо, и никаких обязанностей, кроме нравственных, для него не существует. Нравственность – это путь в Нирвану. Можно ли оправдать буддизм в его отрицании природного начала тем, что буддизм дал дорогу для личности?

14. В самых начатках греческой философии природа является чистым предметом мысли, а не силой тяготеющей над умом. Исходной точкой был вопрос чисто теоретический. Согласны ли Вы лично с мыслью Соловьева, что древнегреческий вопрос о первоначале бытия – это вопрос чисто теоретический и что философия возникает в Древней Греции как форма теоретического знания?

### **3.3.15 Практическое задание для самоконтроля**

*Тема: Философия любви Э. Фромма (американский философ (1900-1980). «Искусство любви»*

1. «Любовь такое чувство, которое не может пережить каждый. Попытки испытать любовь обречены на неудачу, если мы не будем развивать себя как личность. Пусть каждый скажет, много ли он встречал действительно любящих людей». А Вы лично встречали много любящих людей? В чем отличие индивида от субъекта, а субъекта от личности?

2. Является ли любовь искусством? Или любовь – божий дар, выпадающий человеку как счастливый случай, удача? Большинство людей, по мнению Э. Фромма, полагают, что любовь это счастливый случай. А как полагаете лично Вы?

3. Что на Ваш личный взгляд должно стоять на первом месте, быть любимым или быть способным любить? Большинство полагает лучше быть любимым. Многие, по мнению Э. Фромма полагают, что любовь это проблема объекта, а не проблема способности. Любить просто, а найти объект трудно. А какова Ваша личная позиция на этот счет?

4. Э. Фромм полагал, что в обществе потребления человек привыкает к тому, что в магазине за деньги он может купить все, что захочет. И тогда женщина для мужчины также становится товаром, которым необходимо завладеть. Вы лично согласны с тем, что любовные отношения следуют законам рынка?

5. Самозабвенное помешательство друг на друге – вовсе не доказательство силы их любви, а лишь свидетельство безмерности предшествующего ей одиночества. И в Древней Греции и сегодня некоторыми любовь считается психическим расстройством человека. А что лично Вы полагаете на этот счет? Э. Фромм полагает, для успешной любви нужно сначала освоить теорию, а потом обратиться к практике. И тогда можно стать «профессионалом» в любви, но по отношению к одному человеку. Фромм полагает, что люди этого не делают, так как на первое место ставят деньги и власть, а не любовь. Так ли это для вас лично? Или есть что возразить Э. Фромму?

6. Вы лично сторонник(ца) равенства между мужчиной и женщиной или их единства? Равенство понимается Фроммом как тождество, когда мужчина и женщина становятся все более и более похожими друг на друга. Или же предпочтительней сохранять уникальность мужчины и женщины?

7. В противоположность мазохистскому и садистскому союзу любовь – это единение при условии сохранения собственной целостности, индивидуальности. Любовь – это активная сила в человеке, сила, которая рушит стены, отделяющие человека от его ближних; которая объединяет его с другим. Любовь помогает ему преодолеть чувство изоляции и одиночества, при этом позволяя ему оставаться самим собой и сохранять свою целостность. В любви имеет место парадокс: два существа становятся одним и остаются при этом, по мнению Э. Фромма, двумя. Совместима ли такая любовь с ревностью? Или же любовь предполагает подчинение одного другому? Связана ли активность в любви с достижением внешней цели? Какова Ваша личная позиция?

8. Любовь, по мнению Э. Фромма, это действие, реализация заложенной в человеке энергии непременно по его свободной воле и никогда принуждением. В наиболее общем виде активный характер любви можно описать посредством утверждения: любить – это, прежде всего, давать, а не брать. Как Вы лично понимаете это высказывание Э. Фромма? Что значит давать в любви? Значит ли это, что каждый чем-то жертвует? Можно ли утверждать, что давание в любви бескорыстно? Или нет?

9. Любовь, согласно Э. Фромму, это активная заинтересованность в жизни и развитии того, к кому мы испытываем это чувство. Дает ли это право активно воздействовать на того, кого любим, указывать, что ему делать, а что не делать? Кого бы Вы лично предпочли, любящего или справедливого?

10. Поверхностно влюбленный может стремиться познать «тайну души» другого человека. Есть один, говорил Э. Фромм, -- отчаянный -- путь познать тайну другого: это путь полного господства над другим человеком, господства, которое сделает его таким, как мы хотим, заставит чувствовать то, что мы хотим; превратит его в вещь, нашу полную собственность. В этой жажде проникновения в тайну другого, состоит мотивация жестокости и разрушения. Как Вы лично полагаете, следует ли стремиться проникнуть в душу другого, оказывая воздействие? Дает ли чувство любви на это право? Или любовь сама открывает внутренний мир другого человека и тогда не нужно сведений от других и не нужно никакого воздействия? Какова Ваша личная позиция?

11. Как вы лично полагаете, при настоящей любви внутренний мир другого человека открывается с помощью мысли или благодаря переживанию единства с другим человеком? И что является более

глубоким: познание с помощью мысли или понимание с помощью чувства?

12. Как вы лично полагаете, требует ли материнская любовь взаимности? Или она любит ребенка только потому, что он есть и не требует от ребенка ничего? Что испытывает ребенок к матери, чувство любви или только привязанность?

13. Как Вы лично полагаете, любовь – это отношение к определенному человеку или это установка, ориентация характера, которая задает отношение человека к миру вообще, а не только к одному «объекту» любви?

14. Можно ли на Ваш личный взгляд отнести высказывание из Библии «Возлюби ближнего своего как самого себя» к братской любви? Братская любовь это любовь к родственникам или любовь к человеку в принципе?

15. Эротическую любовь Э. Фромм рассматривает как любовь к одному единственному человеку. Она исключительна, а не всеобща. И это самая обманчивая форма любви. Связано ли это с тем, что эротическую любовь путают с влюбленностью? Сводится ли любовь к физическому влечению? Можно ли предпочтительность эротической любви истолковывать как привязанность, основанная на обладании?

16. Э. Фромм полагает, что когда любовь это эгоизм двоих, то они увеличивают одиночество двоих. Изолируясь от всего мира, они остаются отделенными друг от друга и отчуждены от самих себя. Переживание единства остается иллюзией. Истинная любовь в другом человеке любит все человечество. Но не исключает предпочтительность одного человека. Любовь должна быть актом воли, решимостью соединить свою жизнь с жизнью другого человека. Как Вы лично полагаете, удастся ли Э. Фромму соединить любовь ко всему человечеству с любовью к одному человеку? Как Вы лично относитесь к традиции, когда два партнера не выбирают друг друга, предоставляя выбор своим близким?

17. Любовь к кому-либо – это не просто сильное чувство, это решимость, это разумный выбор, это ответственность, это поступок. Если бы любовь была только чувством, то не было бы основания обещать любить друг друга вечно. Чувство приходит и уходит. Согласны ли Вы лично, что брачные отношения должны строиться не на любви, а на воле и волей удерживаться? Что Вы лично предпочитаете: отношения могут быть расторгнуты или отношения никогда не могут быть расторгнуты?

18. Как Вы лично полагаете, следует ли противопоставлять любовь к себе и любовь к другим? Является ли любовь к себе эгоизмом? Фромм полагает, что если человек любит только других, то он вообще не может любить. А как полагаете Вы? Нужно ли любить себя и всех одинаково?

19. Можно ли согласиться с Э. Фроммом, что любовь к матери – это источник любви к Богу? Или у Вас есть другая версия? Совершенствуется ли любовь к Богу в ходе истории человечества?

20. Э. Фромм полагал, что социальная структура современного западной цивилизации не благоприятствует развитию любви, а содействует ее разрушения. Как на Ваш личный взгляд подействует на развитие любви приобщение России к западным ценностям? Не превратится ли Бог в генерального директора акционерного общества Вселенной?

21. Относительно практики любви Э. Фромм полагает, что это индивидуальное переживание. Можно ли тогда сделать вывод, что практика любви это личное дело каждого и что любви нельзя научить как специальности? Можно ли разработать математическую формулу любви? Или качество любви определяется мерой развития личности?

#### **4. Планы семинарских занятий**

В планах к каждому занятию жирным шрифтом выделяются вопросы, которые будут вынесены на экзамен. Звездочкой выделяются вопросы, которые требуют для своего ответа дополнительных размышлений.

##### **4.1**

##### ***Семинарское занятие***

Философ и смысл его деятельности.

***Текст для самостоятельного изучения:***

Платон. Апология Сократа.

*Дополнительная литература:* Лосев А.Ф. Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. - М, 1995. Кесседи Ф.Х. Сократ М., 1988.

Вопросы и задания к тексту:

1. Перечислите обвинения, которые были выдвинуты против Сократа.
  2. Воспроизведите аргументы Сократа в свою защиту.
  3. Как Сократ относился к натурфилософам и софистам.
  4. Что Сократ понимал под невежеством?
  - 5. Чему учил Сократ и в чем видел свое призвание? В чем состоит мудрость Сократа?**
  6. Почему Сократа приговорили к смерти?
  7. Почему Сократ стал символом философа?
  9. Объясните название текста.
  10. Объясните последние слова Сократа на суде.
- Помимо текста студенты должны знать биографию Сократа и понимать сущность его метода решения философских вопросов.

## 4.2

### *Семинарское занятие*

Учение Платона об обществе.

#### **Текст для самостоятельного изучения:**

Платон. Государство С369 – 37, 412 -417, 420 – 434, 473 – 497, 499 – 503.

Вопросы и задания к тексту:

#### **1. Платон о причинах возникновения государства.**

- а) Почему в обществе необходимо разделение труда?
- б) Как разделение труда связано с появлением государства?

#### **2. Сословная структура государства.**

- а) Какой принцип лежит в основе деления общества на сословия?
- б) Какие функции в государстве выполняет каждое сословие?
- в) Как решается вопрос о принадлежности человека к тому или иному сословию?

#### **3. Свойства совершенного (идеального) государства.**

- а) Богатство и бедность в государстве.
- б) размер государства
- в) Законы в государстве
- г) Добродетели идеального государства.

#### **4. Роль философов в идеальном государстве**

- а) Кого Платон называет философами?
- б) Свойства философской души.
- в) Почему философы должны править в идеальном государстве?

Почему этот принцип не соблюдается в реальных государствах?

#### **5. Высший принцип и цель идеального государств**

#### **6. Осуществимость идеального государства**

##### **Творческое задание:**

Прочитайте в начале 7-й книги Государства притчу о пещере. Дайте философскую интерпретацию образам и общему смыслу притчи. (Платон. Государство. С 514-518)

## 4.3

### *Семинарское занятие*

Философия Бэкона.

#### **Текст для самостоятельного изучения:**

Бэкон Ф; Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы в книге Бэкон Ф. Сочинения в 2-х томах. Т.2.

*Дополнительная литература:* История философии в кратком изложении.

Вопросы и задания к тексту:

1. Какова по Бэкону конечная цель человеческого познания?
2. В чем видит Бэкон основные недостатки предшествующего способа познания?

3. Оценка Бэконом древнегреческой философии.
4. Объясните понятия «предвосхищение природы» и «истолкование природы». В чем их различие?
5. **Что Бэкон называет «идолами разума». Раскройте сущность каждого из видов «идолов разума». Приведите примеры: по Бэкону и подобранные самостоятельно.**
6. Какую цель преследует Бэкон, анализируя «идолы разума»?
7. Понятие научного опыта. Виды опыта и требования, предъявляемые к научному опыту.
8. Понятие научной индукции.

#### 4.5

#### *Семинарское занятие*

Социальное учение Т.Гоббса.

##### ***Текст для самостоятельного изучения:***

Гоббс Т. Левиафан. Гл. XIII, XIV, XVII, XVIII, XXI // Гоббс Т. Соч. в 2-х томах. Т.2. - М., 1991.

##### *Дополнительная литература:*

Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. III. - СПб., 1994.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII в. - М., 1974.

Соколов В.В. Бытие, познание, человек и общество в философской доктрине Томаса Гоббса // Гоббс Т. Соч. в 2-х томах. Т. 1. (Вступительная статья). - М., 1989.

##### Вопросы и задания к тексту:

1. Понятие естественного состояния человека у Гоббса.
2. Понятие естественного закона и естественного права. Основной естественный закон.
3. Понятие договора у Гоббса. Ограниченность договорных отношений в условиях естественного состояния,
4. Гоббс о необходимости государства.
5. Сущность общественного договора. Понятие суверена и его прав.
6. Понятие свободы у Гоббса. Свобода в государстве.

##### **Творческое задание.**

Сравните (установите сходство и различие) учения об обществе Платона и Т. Гоббса. При сравнении обратите внимание на следующие позиции: необходимость государства, способ образования государства, структура государства, его цель и основной принцип.

#### 4.6

#### *Семинарское занятие .*

Исследование природы любви.

##### ***Текст для самостоятельного изучения:***

Фромм Э. Искусство любить

*Дополнительная литература:* Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков Кн.4. Гл.32; М., 1997.

Вопросы и задания к тексту:

1. Является ли любовь искусством?
2. Что такое Теория любви?
3. Любовь- ответ на проблемы человеческого существования.
4. Любовь между родителями и детьми.
5. Какие объекты любви выделяет Фромм?
  - Братская любовь
  - Материнская любовь
  - Эротическая любовь
  - Любовь к Богу
6. Любовь и ее распад в современном западном обществе

## **5. Написание контрольных работ по философии**

### **5.1. Требования к написанию контрольной работы**

Студент выбирает тему по последней цифре номера зачетной книжки. Например, если последняя цифра 4, то нужно выбрать одну из работ по темам 4,14 или 24.

Содержание работы должно соответствовать плану. К каждой теме прилагается список литературы. Тема, план и список литературы должны быть отражены в контрольной работе. Ключевые тексты выделены в списке курсивом. Эти тексты должны быть обязательно использованы студентом при написании работы. При собеседовании по теме контрольной работы именно на эти тексты будет обращено внимание экзаменаторов.

Структура содержания контрольной работы состоит из трех частей: введение, основная часть, заключение. Во введении говорится о целях и задачах исследования темы. В основной части раскрываются вопросы плана реферата в соответствии с поставленными задачами. По каждому пункту плана подводятся итоги и намечаются задачи для их решения в следующем пункте. В заключении делается вывод о проделанной работе.

При написании контрольной студент должен продемонстрировать образцы логического мышления при самостоятельной работе с научной информацией.

Внешняя форма реферата включает в себя титульный лист, план, содержание работы. Объем реферата 18 – 25 листов бумаги формата А4. Размер шрифта – 14. Список литературы в алфавитном порядке.

Реферат может быть написан от руки. Тетрадь – 18 листов. Если тетрадь в клетку – то пишется через строчку.

Почерк разборчивый.

## **5.2. Тематика контрольных работ**

### **1. Философия и круг ее проблем.**

#### **Тема 1 Понятие истории философии**

Введение

1 Обычные представления об истории философии.

2 Философия и история: соотношение понятий.

3 Периодизация философии.

Заключение.

#### ***Литература.***

1. Введение в философию (Под редакцией Фролова И. Т.). Гл. 2. М., 1989

2. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Книга первая. Введение в историю философии// Гегель Лекции по философии истории. СПб., 1993

3. Вольф Р. О философии. Гл.1. М., 1996

4. Ильенков Э. В. Античная Диалектика как форма мысли // Ильенков Э. В. Философия и культура М., 1991

5. Спиркин А. Г. Философия.1 – 2 М., 2004

6. Фишер К. История новой философии. Декарт. Глава 1., СПб., 1994

7. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. Лекция 1., М., 1981

### **2. Античная философия. Философские модели мира.**

#### **Тема 2 Натурфилософская модель мира**

Введение.

1 Учение Милетской школы о первоначестве.

2 Учение Гераклита о становлении.

3 Учение Элейской школы о бытии.

Заключение.

#### ***Литература:***

1. Введение в философию (Под редакцией Фролова И. Т.). Гл.2. М., 1989

2. История философии в кратком изложении. М., 1991.

3. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. Разд.2. М., 1991.

4. Рассел Б. История западной философии. Книга первая М., 2004.

5. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Кн. II. М., 1994.

6. Фрагменты ранних греческих философов. 4.1. М., 1989.

7. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М, 1981.

### Тема 3. Античный атомизм

Введение.

1. Жизнь и сочинения Демокрита.
  2. Учение Демокрита о причинности.
  3. Атомизм Эпикура.
- Заключение.

#### ***Литература:***

1. Антология мировой философии. Т.1., раздел Левкипп-Демокрит. М., 1969.
2. История философии в кратком изложении. М, 1991.
3. Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура //Сочинения К. Маркса и Ф. Энгельса. Изд. 2, т.40.
4. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. Разд.2. М., 1991.
5. Рассел Б. История западной философии. Кн.1. Гл. IX,XXVII. М., 2004.
6. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней Кн. 1, М., 1994.
7. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. М., 1981.

### Тема 4. Сократ

Введение.

1. Жизненный путь Сократа.
  2. Учение Сократа и его метод.
  3. Этическое учение Сократа.
- Заключение

#### ***Литература:***

1. Вольф Р. О философии. Гл. 1. М , 1996.
2. Гусейнов А.А. Иррлитц Г. Краткая история этики. Гл. 2. М., 1987.
3. Кессиди Ф.Х. Сократ М., 1988.
4. Платон Апология Сократа // Платон. Соч. в 4-х т. Т. 1. М., 1990.
5. Платон Критон // Там же. Т.2. М.,1993.
6. Платон Федон // Там же. Т.2.
7. Соловьев В. Жизненная драма Платона // Соловьев В.С. Соч. в 2-х т Т.2. М., 1990.

## Тема 5. Философия Платона

Введение.

1. Жизненный путь.
  2. Учение Платона об идеях.
  3. Учение Платона о государстве.
- Заключение.

### *Литература:*

1. Лосев А.Ф. Платон. Аристотель. М., 1990.
2. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. Разд.2. М., 1991.
3. Платон Государство. //Платон. Соч. в 4-х т. Кн.5,6,7. Т.3. М., 1994.
4. Платон Федон // Там же. Т.2.
5. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Кн. II. М., 1994.
6. Соловьев В. С. Жизненная драма Платона // Соловьев В. Соч. в 2-х т. Т.2. М., 1990.
7. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. Лекц. XI-XXV М., 1981.

## **3. Средневековая философия.**

### Тема 6. Средневековая философия

Введение.

1. Фундаментальные библейские идеи философского значения.
  2. Спор о природе общих понятий (универсалий): реализм, номинализм, концептуализм.
  3. Доказательства бытия Бога.
- Заключение.

### *Литература:*

1. Августин А. Исповедь. Книга 7. М., 1991.
2. Вольф Р. О философии. Глава 6. М., 1996.
3. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
4. Рассел Б. История западной философии. Книга вторая М., 2004.
5. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков. Книга вторая. М., 1995.
6. Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
7. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.

#### **4. Философия Нового времени.**

##### Тема 7. Философия Ф.Бэкона

Введение.

1. Жизненный путь.

2. Учение о познании. Критика идолов разума.

3. Учение о методе.

Заключение.

##### ***Литература:***

1. Бэкон Ф. Новый Органон // Бэкон Ф. Соч. в 2-х т. М., 1967.

2. Вольф Р. О философии. Глава 7. М., 1996.

3. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков. Книга третья М, 1994.

4. Соколов В.В. Европейская философия XV- XVII веков. М., 1984.

5. Субботин А.Л. Френсис Бэкон. М., 1974.

6. Фишер К. Реальная философия и ее век. Бэкон Веруламский. М., 2001.

7. Фейербах Л. История философии. Т. 1. М., 1974.

##### Тема 8. Философия Декарта

Введение.

1. Жизненный путь.

2. Радикальное сомнение и его результат в философии Декарта.

3. Бог в философии Декарта. Понятие субстанции.

Заключение.

##### ***Литература:***

1. Вольф Р. О философии. Глава 7. М., 1996.

2. Декарт Р. Размышление о первой философии. Размышления 1- 4. // Декарт Соч. в 2-х томах. Т.2. М., 1994.

3. Декарт Р. Первоначала философии (§1 - §54) // Там же. Т. 1.

4. Рассел Б. История западной философии. Книга третья. М., 2004.

5. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Кн. 3. М., 1994.

6. Соколов В.В. Европейская философия XV- XVII веков. М., 1984.

7. Фишер К. История Новой философии. Декарт. СПб., 1994

##### Тема 9. Философия Беркли

Введение.

1. Жизненный путь.

2. Основные принципы идеализма в философии Беркли.

3. Судьба философского учения Беркли.

Заключение.

***Литература:***

1. Беркли Дж. Трактат о принципах человеческого знания. С. 148-245 Соч. М., 1978.
2. Беркли Дж. Три разговора Гиласа с Филонусом. // Там же. С. 319-324. Или «Мир философии» М., 1991.
3. Быховский Б.Э. Джордж Беркли. М., 1970.
4. Кузнецов В. Мееровский Б. Грязнов А. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1986.
5. Нарский И.С. Западноевропейская философия 18 в. М., 1973.
6. Рассел Б. История западной философии. Книга третья. М., 2004.
7. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков. Книга третья. М 1994.

Тема 10. Социальная философия Гоббса

Введение.

1. Жизненный путь.
  2. Система понятий социальной философии Гоббса.
  3. Гоббс о необходимости государства. Понятие суверена и его прав.
- Заключение.

***Литература:***

1. Гоббс Т. Левиафан. Часть 2 // Гоббс Т., Соч. Т.2., М., 1991.
2. Нарский И.С. Западно-европейская философия XVII в. М., 1973.
3. Мееровский Б.В. Гоббс. М., 1975.
4. Рассел Б. История западной философии. Книга 3. Часть 2., М., 2004.
5. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Кн. 3., М., 1994.
6. Соколов В.В. Европейская философия XV- XVII веков. М., 1984.
7. Фейербах Л. История философии. Т. 1., М, 1974.

Тема 11. Социальная философия Локка

Введение.

1. Жизненный путь.
2. Учение Локка о неотчуждаемых правах личности.
3. Назначение, функции и устройство государства.

Заключение.

***Литература:***

1. Заиченко Г.А. Джон Локк. М., 1973.
2. Локк Дж. Два трактата о правлении. Кн. 2, гл. 2,8-13 // Локк Дж. Соч. Т.3. М., 1988.
3. Нарский И.С. Западно-европейская философия XVII в. М, 1973.

4. Рассел Б. История западной философии. Книга 3. Часть 2., М., 2004.
5. Соловьев Э.Ю. Феномен Локка. // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. М., 1991.
6. Соколов В.В. Европейская философия XV- XVII веков. М., 1984.
- 7.Фейербах Л. История философии. Т. 1., М., 1974.

### Тема 12. Философия Спинозы

Введение.

1. Жизненный путь.
2. Учение Спинозы.
3. Учение о человеке и его свободе.

Заключение.

#### ***Литература:***

1. Асмус В.Ф. Диалектика свободы и необходимости в этике Спинозы. // Асмус В.Ф. Избранные философские труды. Т. 2., М., 1971.
2. Конигов И.А. Материализм Спинозы. М., 1971.
3. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Кн. 3., М., 1994.
4. Спиноза Б. Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье // Спиноза Б. Избранные произв. М., 1957.
5. Спиноза Б. Этика. // Там же.
6. Соколов В.В. Философия Спинозы и современность. М., 1964.
7. Соколов В.В. Спиноза М, 1977.

### ***5. Немецкая классическая философия***

#### Тема 13. Теория познания И. Канта.

Введение

1. Жизненный путь.
2. Учение о чувственности (трансцендентальная эстетика)
3. Учение Канта о рассудке и разуме.

Заключение.

#### ***Литература:***

1. Асмус В.Ф. Иммануил Кант. М., 1976.
2. Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М, 1986.
3. Гулыга А.В. Кант. М, 1967.
4. Кант И. Критика чистого разума. Предисловие ко второму изданию, введение; трансцендентальная эстетика, трансцендентальная логика. (§М-§11) трансцендентальная диалектика. Отдел 2., М., 1994.

5. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия XVIII - начала XIX вв. Гл. 1., М., 1989.
6. Нарский И.С. Кант. М., 1976.
7. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. М., 1991.

#### Тема 14. Этическое учение И. Канта

Введение.

1. Место человека в мире. Понятие свободы.
2. Категорический императив.
3. Кант как моралист.

Заключение.

#### ***Литература:***

1. Асмус В.Ф. Иммануил Кант. Гл. 6., М., 1975.
2. Гусейнов А.А. Иррлитц Г. Краткая история этики. Гл. 6., М., 1987.
3. Вольф Р. О философии. Глава 2., М., 1996.
4. Кант И. Критика практического разума // Кант И. Сочинения в 6 т. Т. 3., М., 1965.
5. Кант И. Основы метафизики нравственности // Там же.
6. Кузнецов В.Н. Немецкая классич. философия втор. половины XVIII - нач. XIX вв., М., 1989.
7. Соловьев Э.Ю. И. Кант: взаимодополняемость морали и права. М., 1992.

#### Тема 15. Понятие истории в философии Гегеля

Введение.

1. Виды историографии.
2. Природа и дух. Свобода как сущность духа. Смысл истории.
3. Всемирно-исторические личности и народы. Ход всемирной истории.

Заключение.

#### ***Литература:***

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. Введение // Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. Введение. СПб. М., 1993.
2. Волков Г. Сова Минервы. М., 1985.
3. Гулыга А.В. Гегель. М., 1970.
4. Дворцов А.Т. Гегель М., 1972.
5. Каримский А.М. Философия истории Гегеля. М., 1988.
6. Овсянников М.Ф. Гегель. М., 1971.
7. Рассел Б. История западной философии. Книга 3. Часть 2., М., 2004.

## Тема 16. Диалектический метод Г.В.Ф.Гегеля

Введение.

1. Жизнь, сочинения и генезис мысли Гегеля.
  2. «Феноменология духа» - исследование исторического пути развития сознания.
  3. Система категорий гегелевской диалектики.
- Заключение.

### *Литература:*

1. Волков Г.Н. Сова Минервы. Гл. 6., М., 1985.
2. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. Введение, предварительное понятие. М., 1974.
3. Гегель Г.В.Ф. Философская пропедевтика. Второй курс // Гегель Г.В. Работы разных лет в двух томах. Т.2., М., 1973.
4. Гегель Г.В.Ф. Кто мыслит абстрактно? // Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В 2 т. Т.1., М., 1970. Или «Мир философии» Часть 1., М., 1991., С. 521-525.
5. Ильенков Э. В. Учиться мыслить // Ильенков Э.В. Философия и культура М., 1991.
6. Мотрошилова Н.В. Путь Гегеля к «Науке логике». М., 1984.
7. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков. Кн. 4. Гл.3., М., 1997.

## **6. Постклассическая философия XIX века**

### Тема 17. Социальная философия К.Маркса

Введение.

1. Жизненный путь.
  2. Учение Маркса об отчуждении и путях его преодоления.
  3. Исторический материализм.
- Заключение.

### *Литература:*

1. Введение в философию (Под редакцией Фролова И.Т.) Т.1 Глава 2-3; т.2, гл. 14., М., 1989.
2. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Сочинения К.Маркса и Ф. Энгельса изд. 2, Т.13.
3. Маркс К. Тезисы о Фейербахе.//Там же. Т.3.
4. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844года // Там же. Т.42.
5. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. М., 1990.
6. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма М., 1986.
7. Рассел Б. История западной философии. Книга 3. Часть 2., М., 2004.

## Тема 18. Закономерности исторического развития XX века

Введение.

1. Философия истории К. Ясперса.
  2. Теория восстания масс (Ортега-и-Гассет).
  3. Культурный кризис настоящего времени. (Хейзинга)
- Заключение.

### *Литература:*

1. Губман. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М., 1991.
2. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. М., 1991 Или «Вопросы философии» №3 1989.
3. Ортега-и-Гассет Х. Болезнь века // ж. «Новое время» № 38. 1993.
4. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.
5. Ясперс К. Духовная ситуация времени // Там же.
6. Философия истории. Антология М., 1995.
7. Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня // Хейзинга И. Homo ludens. М, 1992.

## **7. Некоторые проблемы русской философии**

### Тема 19. Русская идея. Славянофилы и западники

Введение.

1. Славянофилы: основные представители и идеи.
  2. Западники: основные представители и идеи.
  3. В.С. Соловьев о судьбе и призвании России.
- Заключение.

### *Литература:*

1. Бердяев Н.А. Русская идея. М., 1991
2. Зеньковский В.В. История русской философии. Часть 2, гл. 2-6. СПб., 1991.
3. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
4. Соловьев В.С. Русская идея. Любое издание.
5. Соловьев В.С. Национальный вопрос в России // Соловьев В. Соч. в 2-х т., Т.1., М., 1989.
6. Соловьев В.С. Три силы // Там же.
7. Хомяков А.С. Историческая публицистика // Хомяков А.С. Соч. Т., 1., М., 1994.

## Тема 20. Этическое учение В . С . Соловьева.

Введение.

1. Жизненный путь.
  2. «Оправдание добра»: общая характеристика.
  3. Экономический вопрос с нравственной точки зрения
- Заключение.

### *Литература:*

1. Алексеев П.В. Философы России XIX -XX столетий. М., 2002.
2. Евлампиев И.И. История русской философии М, 2002
3. Зеньковский В.В. История русской философии. Часть 3, гл. I, 2. Л., 1991.
4. Лосский И.О. История русской философии. М., 1991.
5. Лосев А.Ф. Вл. Соловьев. М., 1994.
6. Соловьев В.С. Оправдание добра. //Соловьев В. М. Соч. в 2-т. ТА М., 1990.
7. Соловьев В.С. Духовные основы жизни. СПб., 1995.

## Тема 21. Философия всеединства С.Н.Булгакова

Введение.

1. Жизненный путь.
  2. Философская система.
  3. «Философия хозяйства»: общая характеристика
- Заключение.

### *Литература:*

1. Алексеев П.В. Философы России XIX -XX столетий. М., 2002.
2. Булгаков С.Н. Философия хозяйства //Булгаков С.Н. Соч. Т.1. М., 1993.
3. Булгаков С. Народное хозяйство и религиозная личность // Там же. Т. 2.
4. Булгаков С. Н. Свет невечерний. Отдел 3.(Человеческая история) М., 1994.
5. Евлампиев И.И. История русской философии М., 2002
6. Зеньковский В.В. История русской философии. Часть 3, гл. 1, 2. Л., 1991.
7. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

## **8.Общая характеристика философии XX -XXI века.**

### Тема 22. Гуманистический неопрейдизм Э. Фромма

Введение.

1. Учение о человеке.
2. Причины кризиса современного общества.

3. Любовь как ответ на проблему человеческого существования.  
Заключение.

***Литература:***

1. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков ... Кн.4. Гл.32; М., 1997.
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М, 1998.
3. Фромм Э. Иметь или быть. Любое издание.
4. Фромм Э. Человек для самого себя //Психоанализ и этика М., 1993.
5. Фромм Э. Революция надежды // Там же.
6. Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
7. Фромм Э. Искусство любви. Любое издание.

Тема 23. Философский историцизм М Вебера

Введение.

1. Жизненный путь и сочинения.
2. Исходные принципы веберовской теории. Цель и предмет историко-социальных наук.
3. Исследование духовных оснований капитализма.  
Заключение.

***Литература:***

1. Буржуазная социология на исходе XX в. Критика новейших тенденций. М., 1986.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
3. Вебер М. Протестанские секты и дух капитализма // Там же.
4. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Там же.
5. Гайденко П.П. Давыдов Ю.Н. История и рациональность. М., 1991.
6. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли М.,1996.
7. Реале Дж. Антисери Д. Западная философия от истоков до... Кн. Гл 14; М., 1997.

Тема 24. Философские основания либеральных экономических теорий

Введение.

1. Учение Локка о свободе человека.
2. Учение о разделении властей Ш. Монтескье
3. Философские взгляды А. Смита.
4. Заключение.

### ***Литература:***

1. Аникин А.В. Юность науки М., 1985.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе М., 1984.
3. Ковров Э.Л. Философские основания экономических теорий. В-М., 2005.
4. Локк Д. Два трактата о правлении // Локк Д. Соч. в 3-х т. Т.3 М., 1988.
5. Монтескье Ш. О духе законов // Монтескье Ш. Избр. произведения М., 1955.
6. Майбурд Е.М. Введение в историю экономической мысли М., 1996.
7. Соловьев Э. Феномен Локка // Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас. М, 1991.

### **Тема 25. Этические основания либеральных экономических теорий** Введение.

1. Коренная проблема этики Нового времени.
2. Натуралистический сенсуализм Б. Мандевиля.
3. Классическая модель буржуазной морали (Б. Франклин).
4. Заключение.

### ***Литература:***

1. Аникин А.В. Юность науки М., 1985.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма М., 1990.
3. Гусейнов А.А. Иррлитц Г. Краткая история этики. Часть 3. М., 1987.
4. Ковров Э.Л. Философские основания экономических теорий. В-М., 2005.
5. Маидевиль Басня о пчелах М., 1974.
6. Осовская Рыцарь и буржуа. Исследование по истории морали М., 1987.
7. Субботин А.Л. Бернард Мандевиль М., 1986

## **6. ТРУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСВОЕНИИ КУРСА**

Главная трудность в освоении курса состоит в том, что философия требует особого усилия абстрактного мышления. «Отчасти именно это обстоятельство связано то, что называют непонятностью философии. Трудность состоит, с одной стороны, в неспособности, а эта неспособность есть, в сущности, только отсутствие привычки - мыслить абстрактно т е. фиксировать чистые мысли и двигаться в них. Другой причиной непонятности философии является нетерпеливое желание иметь перед собой в форме представления то, что имеется в сознании как мысль и

понятие (Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т.1. С. 85. М., 1975). Данному обстоятельству сопутствует укорененный предрассудок, что философия «непробиваемая» дисциплина для особо одаренных учащихся. Это не так. Умный тот, кто умеет, а умеет тот, кто делает. Отсюда очень простой способ преодоления данной трудности - систематические занятия философией. В первую очередь, надо, знакомиться с текстами великих философов, а не с текстами тех, кто про этих философов рассказывает.

Вторая трудность состоит в том, что существует поистине необозримый океан философской (тексты философов) и околофилософской (учебники) литературы. Не следует читать все подряд. Изучайте материал в хронологическом порядке, ориентируясь по примерным вопросам к экзамену.

## 7. ЭКЗАМЕН ПО ФИЛОСОФИИ

Экзамену по философии предшествует собеседование по контрольной работе. Студент должен ответить на вопросы, предложенные преподавателем в рецензии реферата. Кроме того, преподаватель может задавать дополнительные вопросы по теме контрольной работы. Как уже отмечалось, дополнительные вопросы будут задаваться по текстам, которые были выделены курсивом в списке литературы, предложенной к реферату.

Далее студент отвечает на вопросы экзаменационного билета. Всего в билете три вопроса. Первый вопрос по обязательному тексту (см. пункт 2.2 настоящей работы). Если выясняется, что студент не читал обязательный текст, то его знания оцениваются оценкой «неудовлетворительно». Второй вопрос - один из примерных вопросов экзамена. Третий вопрос по философским проблемам и понятиям, с которыми студент столкнулся при изучении философии. (Примерный список философских терминов к каждой теме (см. пункт 6.). Значения философских понятий находите в философских словарях или учебниках по философии.

### ***Примерные вопросы экзамена***

Всего в билете три вопроса. Первый вопрос - по лекционному курсу. Второй вопрос по семинарам. Третий вопрос по обязательному тексту.

### **Теоретические вопросы**

1. Предмет философии.
2. Проблема первоначала бытия в философии: постановка, решение в различных типах философии.
3. философия Китая. Школы в китайской философии.

4. Индийская философия. Школы индийской философии.
5. Школы философии в Древней Греции.
6. Учение о первовеществе в философии милетской школы.
7. Учение о всеобщей изменчивости в философии Гераклита.
8. Атомистическое учение Демокрита.
9. Учение о бытии в философии Элейской школы. Апории Зенона.
10. Метафизическая философия: идейные предпосылки, основные предпосылки, основные принципы, модель мира, представители.
11. Личность Сократа. Место Сократа в истории философии.
12. Учение Платона о Бытии.
13. Космология, теория познания и этика Платона.
14. Философия Аристотеля (онтология, учение о душе и этика).
15. Христианская апологетика: основная проблематика и идейные истоки.
16. Основные принципы религиозно – философского мышления и мировоззрения.
17. Познание как богоуподобление. Мистика и схоластика.
18. Религиозный интеллектуализм и религиозный антиинтеллектуализм. Проблема взаимоотношения разума и веры.
19. Концепция субъекта в философской системе И. Канта.
20. Система и метод Гегеля. Основные законы диалектики.

### **Вопросы по текстам**

1. Этапы формирования психики человека. (Ильенков Э.В. Откуда берется ум.)
2. Сократ о Боге и сущности человека. Этика Сократа. (Платон. Апология Сократа.)
3. Сократ о сущности познания. (Платон. Апология Сократа.)
4. Платон о соотношении души и тела. ( Платон. Федон.)
5. Первое («взаимопереход противоположностей») и второе («знание как припоминание) доказательства бессмертия души. (Платон. Федон.)
6. Третье («самотождество идеи души») и четвертое («душа как эйдос жизни») доказательства бессмертия души. ( Платон. Федон.)
7. Критика Ф. Бэконом старой методологии. Учение Ф. Бэкона об идолах разума. ( Ф. Бэкон. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы.)
8. Методология Ф. Бэкона: учение об опыте, учение об индукции. (Ф. Бэкон. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы.)
9. Декарт о цели и предмете научного познания. (Декарт. Правила для руководства ума.)
10. Декарт об интуиции и дедукции в процессе познания. (Декарт. Правила для руководства ума.)

11. Понятие о методе у Декарта. Основные правила метода. (Декарт. Правила для руководства ума. Рассуждение о методе.)
12. Космология, теория познания и этика Платона.
13. Любовь и ее распад в современном западном обществе. (Э. Фромм . Искусство любить.)
14. Учение Гоббса о естественном состоянии человека: «война всех против всех», естественное право и естественные законы, договор. (Гоббс. Левиафан.)
15. Учение Гоббса об общественном состоянии человека: необходимость государства, способ его образования, понятие суверена. (Гоббс. Левиафан.)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данных методических указаниях рассматриваются фундаментальные вопросы философии с позиций плюрализма, многообразия их интерпретации и обоснования. Структура учебно-методического пособия максимально приближена к курсу философии, читаемому в большинстве вузов. Еще одна отличительная его черта — то, что автор стремился учесть требования, вытекающие из присоединения России к Болонскому протоколу, нацеленному на введение единых стандартов образования в международном сообществе. Большое внимание в пособии уделено осмыслению места и роли философии в современном мире, непреходящего значения ее как важнейшего элемента духовной жизни общества. Философские проблемы анализируются в тесной связи с религией, идеологией, другими формами духовно-ценностного освоения действительности. Предложенное пособие отражает тот факт, что философия в России становится самостоятельной дисциплиной, освобождающейся от идеологической нагруженности и конъюнктурных соображений, от абсолютных истин и сугубо категорических суждений. Наряду с актуальными проблемами философии доступно и четко излагаются основные положения системы философского знания, раскрываются мировоззренческое, теоретическое и методологическое значение философии, основные исторические этапы и направления ее развития от античности до наших дней. Специальное внимание уделено эволюции и особенностям русской философской мысли. Отдельные разделы посвящены философскому пониманию мира и социальной философии (предмет, история и анализ основных вопросов общественного развития), философской антропологии (эволюция философско-антропологических воззрений и актуальные проблемы философии человека).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Философия [Электронный ресурс] : учебник / Э. В. Островский. - Электрон.дан. - М. : Вузовский учебник : Инфра-М, 2016. - 313 с. - Внешняя ссылка: <http://znanium.com>
2. Философия / С.А. Нижников. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - (Высшее образование: Бакалавриат) *Электронный ресурс*. <http://znanium.com>
3. Философия: Учебное пособие / В.Э. Вечканов, Н.А. Лучков. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - (ВПО: Бакалавриат). *Электронный ресурс* <http://znanium.com>
4. Философия: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ Инфра-М, 2013. *Электронный ресурс* <http://znanium.com>
5. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия — М.: Проспект, 2009
6. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х., Миронов В.В. Философия — М.: Высшее образование, 2009.
7. Марков Б.В. Философия — СПб.: Питер, 2009
8. Налетов И.З. Философия. — М.: Инфра-М, 2007.
9. Философия: учебник/ под ред. В.Д. Губина и Т.Ю. Сидориной — М.: Гардарики, 2008
10. Философия: учебник/ под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина — М.: Проспект, 2009
11. Философия: учебник/ под ред. В.Н. Лавриненко — М.: Юрист, 2008

### **Методическая литература.**

1. Ивашкин И.Ф. Типы философского мышления. Методологическая методика. Вологда-Молочное, 1999 г.
2. Ивашкин И.Ф. Типы философского мышления. Учебные задания. Вологда-Молочное, 1999 г.
3. Ивашкин И.Ф. Понятие как методологическое средство. Методологическая методика. Вологда-Молочное, 2000 г.
4. Ивашкин И.Ф. Категория как форма мышления. Методологическая методика. Вологда-Молочное, 2002 г.
5. Ивашкин И.Ф. Семиотика. Программа курса. Вологда-Молочное, 2002 г.
6. Ивашкин И.Ф. Герменевтика. Программа курса. Вологда-Молочное, 2002 г.

### **Дополнительная литература**

1. Кузнецов В.Г. Словарь философских терминов — М.: Инфра-М, 2009.
2. Новая философская энциклопедия, в 4-х т. — М. 2000-2001
3. Русская философия: Энциклопедия. Под общ. ред. М.А. Маслина. — М.: Алгоритм, 2007.

4. Философия: энциклопедический словарь /под. ред. А.А. Ивина — М.: Гардарики, 2009.

5. Философия: хрестоматия — М.: РАГС, 2006.

6. Хрестоматия по западной философии. Античность, Средние века. Возрождение — М.: АСТ, 2008.

**Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:**

1. Портал «Гуманитарное образование»  
<http://www.humanities.edu.ru/>

2. Федеральный портал «Российское образование»  
<http://www.edu.ru/>

3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

4. Библиотеки и отдельные страницы на сайтах, где можно скачать учебник, справочник, энциклопедию, учебное пособие и другие книги по философии.

5. [academtext.com](http://academtext.com) - библиотека "AcademText", раздел "Философия": в Учебниках - 21 книга, Дополнительная лит-ра - 3.

6. [anthropology.ru](http://anthropology.ru) - очень большое кол-во статей по философской антропологии и культурологии (практически только отечественных авторов).

7. [auditorium.ru](http://auditorium.ru) - гуманитарная библиотека на [auditorium.ru](http://auditorium.ru). Выбрать раздел (справа) "Философия". Всего публикаций 664 (включая на иностр. яз.)

8. [filosof.historic.ru](http://filosof.historic.ru) - "Электронная библиотека по философии" Всего более 2.000 работ, учебников - 15. Есть тематический и алфавитный указатели. Кроме этого на сайте есть Философский словарь (on-line).

9. [gumer.info](http://gumer.info) - ( только читать) библиотека Гумер, раздел "Философия" (более 250 книг и статей).

10. [gumfak.ru](http://gumfak.ru) - электронная библиотека для студентов **Гуманитарных специальностей**. В разделе Философия 101 работа (учебники, учебные пособия, лекции, хрестоматии, словари, дополнительные материалы). Для скачивания нажимать левой кнопкой мышки, открывается в новом окне, как правило, это заархивированные файлы doc.

11. [lib.ru](http://lib.ru) - раздел "Философия" в библиотеке **М. Мошкова**. Античная философия, Западные философы, Русские философы.

## ФИЛОСОФСКИЕ ПОНЯТИЯ

**Агностицизм** (лат. a — отрицание, gnosis — знание) — понятие, согласно которому утверждается, что человек ограничен в своих возможностях познания мира. Сторонники А., например, отрицали возможность доказательства существования Бога. Термин был вовлечен в научный оборот Т.-Х. Хаксли (1825—1895) — английским биологом, сторонником теории эволюции.

**Аксиология** (греч. axia — ценность, logos — учение) — учение о ценностях, обладающее статусом философской дисциплины. Ценности могут иметь разнообразные предметные значения. Например, «добро», «зло», «справедливость» и т.п. — нравственные ценности. «Прекрасное», «безобразное» и т.п. — эстетические ценности. «Мудрость», «истина» и т.п. — ценности познания и т.д. Люди могут наделять вещи, свойства, отношения самыми различными ценностными градациями («больше», «меньше» и т.п.), ценности общества или отдельного человека можно упорядочить в виде иерархических организаций. На протяжении своей жизни каждый человек неоднократно производит переоценку ценностей в зависимости от того возраста, в котором он находится (детство, отрочество, юность, зрелость, старость).

**Аналитическая философия** — одно из направлений современной философии. Своими корнями А. ф. уходит в традиции британской эмпирической философии. А. ф. сформировалась в конце XIX — начале XX в. и прошла в своем развитии различные фазы (например, логический эмпиризм, лингвистический анализ, теория речевых актов и др.).

**Антропология философская** — одно из направлений современной философии, изучающее природу человека, человеческих свойств и отношений. А. ф. принимает во внимание результаты исследований человека различными науками: биологией, психологией, историей, науками о культуре и обществе. В качестве относительно самостоятельного направления философии А. ф. сформировалась в конце XIX — начале XX в. Основной задачей А. ф. является разработка целостного учения о происхождении и развитии человека, об особенностях человеческого образа жизни, месте и роли человека в мире, его познавательных, коммуникативных и творческих возможностях.

**Антропоморфизм** (греч. anthropos — человек, morphe — форма, вид) — мировоззренческое, культурологическое и философское понятие, выражающее способности людей уподоблять явления живой и неживой природы (планеты и созвездия, растительный и животный мир, мифологические персонажи) себе, своим свойствам и отношениям. Согласно принципу А., космос, любые явления природы наделяются биологическими и психическими качествами человека. Им приписываются человеческие свойства действовать, жить, умирать, переживать, общаться, рассуждать. Например, «небо хмурится», «звезда со звездой говорит».

**Антропоцентризм** (греч. anthropos — человек, лат. centrum — центр) — один из философских и мировоззренческих принципов, в соответствии с которым понятие о человеке используется в качестве «системы отсчета».

Согласно А., человек помещается в центр мира, приобретая тем самым свой онтологический статус. Человек рассматривается не только в значении высшей цели эволюции мира, но и как творческий субъект, созидатель. Он играет ключевую роль в его познании мира и изменении. Принцип А. получал рационалистическое, религиозное или атеистическое толкование.

**Атомизм** (греч. *atomos* — атом, неделимый) — первоначально представляет собой одну из концепций древнегреческой философии, сформулированную Демокритом. Согласно ему, происхождение и строение мира связывается с понятием об атоме как его первооснове (предельной и далее неделимой основе мира). Поначалу А. представлял одну из натурфилософских гипотез. Затем идеи А. приобретают естественнонаучное значение в химии и физике. Дальнейшее развитие философии и науки показало, что А. стал важнейшей и продуктивной стратегией познания. В связи с этим можно говорить, например, об атомизме в современной химии и физике. Особое значение приобрела атомная физика как одна из ведущих научных дисциплин в познании микромира.

**Бессознательное** — понятие, характеризующее совокупность глубинных процессов и явлений психики, неосознаваемых человеком. Различие бессознательной и сознательной психики не исключает их взаимодействия и воздействия друг на друга. Образ поведения людей зависит не только от осознаваемых действий, но и в значительной мере обуславливается неосознаваемыми, Б. факторами психики. Так же как и сознание, Б. — это способ психического отношения человека к миру, к другому человеку и к самому себе. Специфика Б. связана с глубинными уровнями и механизмами организации человеческой психики (в противоположность уровням и механизмам организации сознательной психики).

**Бытие** — ключевое понятие философской онтологии, выражающее идеи сущего, сущности и существования. Утверждение Б. в качестве сущего означает постановку вопроса о смысле Б. вообще, в целом. Представление о Б. как сущности ассоциируется с поиском первооснов, или первопричин, мира. Определение Б. как существования подразумевает разнообразие способов существования природы, человека и Бога. При анализе Б. многое зависит от того, о *бытии чего* или *бытии кого* идет речь. Речь идет об естественных (природных), сверхъестественных (божественных), общечеловеческих, культурно-исторических или индивидуально-личностных особенностях бытия как сущего, сущности или способов существования.

**Вера** — способ выражения принципиальной заинтересованности человека в отношениях с Богом. Смысл В. заключается в намерении человека предпочитать Бога как высший идеал, высшую норму и высшую ценность жизни. В. означает акт доверительного отношения человека к Богу как высшей истине.

**Власть** — центральное понятие в политической философии. Этимология слова В. коренится в латинском слове *potentia* с присущими ему

значениями «потенция», «сила», «мощь» и т.п. В. выражает потенциальные свойства силы или мощи, которые характеризуют волевою способность человека. Феномен В. возникает в отношениях между людьми тогда, когда они взаимодействуют друг с другом по поводу чего-либо или кого-либо. Поэтому В. часто определяют как возможность навязывания воли одних людей другим, оказывая на них свое силовое давление и преодолевая их сопротивление. Политический смысл В. иногда определяют как способность людей, социальных групп или институтов добиваться согласованных действий общества.

**Воля** — интегральная способность сознания, регулирующая и мотивирующая поведение людей, позволяющая преодолевать препятствия, определять цели, осуществлять выбор, принимать и реализовывать решения на протяжении всей их жизни.

**Восприятие** — целостно-связная совокупность чувственных способностей человека, поставляющая ему информацию и знания о чем-либо или ком-либо. Структуры и процессы В. интегрированы с другими структурами и процессами сознания. В. связано с возможностями соответствующих органов тела. Обычно выделяются органы осязания, вкуса, обоняния, зрения и слуха. Если способности осязания и вкуса позволяют извлекать информацию при установлении контакта с объектами, то обоняние, зрение и слух воспринимают информацию на расстоянии. Принцип работы всех систем чувственного В. заключается в активном уподоблении информационно-познавательного образа объекту. Интегральный образ В. отличается признаками обобщенного и целостно-связного воспроизведения информации об объекте.

**Вульгарный материализм** — понятие, закрепившееся философской традицией изучения сознания и психики, согласно которой их свойства, структуры и функции отождествляются со свойствами, структурами и функциями человеческого мозга, поведения или уподобляются работе механических или вычислительных устройств. Квинтэссенцией В. м. стал весьма известный в конце XIX — начале XX в. тезис Л. Бюхнера (1824—1899) и Я. Молешотта (1822—1893), наглядно демонстрирующий причинную зависимость сознания от мозга — «мозг выделяет сознание, так же как печень выделяет желчь».

**Врожденные идеи** — понятие, получившее систематическую разработку в философии Р. Декарта. В своей классификации идей он наряду с классом В. и. обсуждает классы приобретенных и изобретенных идей. Если В. и. выражают изначальную сущность человеческой природы и независимы от опыта, то приобретенные идеи люди извлекают из опыта, а изобретенные идеи конструируют сами в процессе познания. Согласно Декарту, примерами В. и. могут быть идеи добра, блага, справедливости и т.п. В. и. обладают порождающей (творческой) способностью, благодаря которой они продуцируют разнообразие логико-лингвистических форм (понятий, суждений, предложений).

**Герменевтика** (греч. *hermeneutikos* — толкование, объяснение) означает искусство или теорию истолкования (интерпретации) древних текстов

(рукописей, памятников, *библии* и т.п.). Существуют давние связи Г. с логикой, риторикой, поэтикой и другими дисциплинами, средствами которых осуществляется истолкование текстов, памятников культуры, высказываний. Начиная со средних веков формировались богословская, юридическая и филологическая Г. Интенсивное развитие Г. получила в Новое время, когда возникла острая необходимость в интерпретации и понимании культурного наследия древнейших культур и цивилизаций. Систематическая разработка философской Г. начинается во второй половине XX в.

**Гносеология** (греч. *gnosis* — знание, *logos* — учение) — раздел философского знания, изучающий природу человеческого познания, так называемая «теория познания». Основными вопросами любой теории познания на протяжении ее развития были: «Что познается?» и «Как возможно познание?». Г. изучает природу познавательных способностей человека, разнообразные виды и способы (методы, средства, формы) познания. Задачами Г. являются анализ предельных, необходимых и всеобщих условий познания, отношений знаний и реальности, проблемы истины, взаимосвязи познания и общения, познания и практической жизни людей.

**Государство** — основная политическая система общества, управляющая его внутренней и внешней жизнедеятельностью. Г. регулирует экономические и социальные отношения, обладает исключительным правом на издание законов и норм, обязательных для всех граждан общества, взимает налоги, осуществляет контроль и реализует многие другие внутренние функции. Реализуя внешние политические функции, Г. защищает свои национальные интересы в разнообразных отношениях международного сообщества (экономических, политических, демографических и т.п.), сотрудничает и вступает в союзы с другими государствами.

**Движение** — одна из основных категорий философского знания, появившаяся в работах античных философов. Д. означает способ существования чего-либо или кого-либо. Д. — изменение вообще или изменение природы вещей, их свойств и отношений, а также изменение образно-чувственных и понятийно-логических форм представления о них.

**Дедукция** (лат. *deductio* — выведение) — один из логических способов рассуждений. Дедуктивный строй развертывания рассуждений отличается своей направленностью от общих посылок (принципов, аксиом) к частным следствиям, которые извлекаются из них в соответствии с логическими правилами дедуктивного вывода. Отношения в Д. между общими посылками и частными следствиями, извлекаемыми из них, отличаются свойствами всеобщности и необходимости.

**Диалектика** (греч. *dialektike* — искусство спора, беседы) — система принципов и понятий, метод философского познания. Д. как система понятий позволяет рассматривать мир в процессе развития, раскрывая свойства его противоречивости, изменяемости, стадийности, преемственности и направленности.

**Душа** (греч. *psyche* — душа) — одно из основных понятий философской антропологии, часто соотносимое с понятием о человеческом теле (см. ст. «Тело»). Д. традиционно рассматривалась в оппозиции телу. Издавна анимизм (от лат. *anima* — душа) как всеобщая одушевленность природы означал, что каждое природное явление обладает своей душой. Поэтому Д. была движущей силой природы. С ее помощью люди общались с природой, вслушивались, всматривались, осязали. На протяжении всего развития истории философии Д. приобретает различные значения. Д. как совокупность психических (сознательных и бессознательных) способностей человека. Д. как совокупность уникальных, неповторимых и индивидуальных черт личности. Метафоры Д. часто используются в различных контекстах истории, культуры и общества.

**Жизнь** — одно из самых распространенных понятий не только в философии и науке, но и в повседневном общении людей. С философской точки зрения Ж. отождествляют с понятием бытия. Тем самым в философии ставится и обсуждается один из наиболее трудоемких вопросов — вопрос о смысле жизни. Среди важнейших сторон понятия о человеческой жизни обычно выделяют социальную, культурную, историческую и индивидуально-личностную стороны с весьма разнообразными признаками, которые характерны для каждой из них.

**Измерение** — способ опытного познания, позволяющий определить количественные свойства изучаемых явлений. И. производится не только в процессах наблюдений и экспериментов, но и широко распространено в самых разнообразных сферах человеческой жизнедеятельности. В методологии науки под И. обычно понимают процедуру сравнения реальной (действительной) величины с существующими эталонными единицами измерения.

**Индукция** (лат. *induction* — наведение) — один из логических способов рассуждения. И. называют такой процесс рассуждения, при котором на основании суждений, извлеченных из опыта, получают новое суждение. Суждения, извлеченные из опыта, играют роль исходных (известных) посылок. С помощью индуктивного способа рассуждений осуществляется расширение и углубление наших знаний, переход от известного знания к неизвестному. Как и процесс дедуктивного развертывания рассуждений (см. ст. «Дедукция»), И. развертывается по определенным правилам. Строй индуктивных рассуждений характеризуется признаками случайности, предположительности, приобретая тем самым значения большей или меньшей вероятности.

**Иррационализм** — этот термин обычно употребляют в смысле, противоположном значениям рациональности. Как правило, за И. скрываются философские учения, признающие, что определяющими факторами познания являются чувства, эмоции, воля, бессознательные процессы. С И. ассоциируется определенное убеждение в неспособности интеллекта, разума охватить все искомое богатство и разнообразие мира. Тем самым понятие И. по своим признакам противостоит понятию Р. (см. ст. «Рационализм»).

**Истина** — одно из важнейших понятий философской онтологии и теории познания. Понятие И. выражает характер соответствия наших знаний явлениям, свойствам и отношениям действительного мира.

**История** — гуманитарная научная дисциплина, изучающая особенности развития общества и человека. И. как познание предполагает, прежде всего, определение места (пространства) и времени своих объектов исследования, а также характер изучаемого объекта, прояснение места и времени его появления (происхождения) и последующего развития (существования).

**Категории** — наиболее общие понятия философского знания. Предельные значения К. выражают разнообразные явления природы, общества, истории, культуры, личности, познания, общения и повседневной жизнедеятельности людей. Философские К. воплощают в себе опыт человеческой жизни, познания и общения на протяжении их длительного культурно-исторического пути развития. Познавательный статус К. отличается всеобщностью и необходимостью их свойств. К. всегда «открыты» для новых значений и познавательных изменений.

**Кинизм** — учение, основателем которого был древнегреческий мыслитель Антисфен (ученик Сократа). Свое название К. получил по тому месту, где находилась философская школа киников. Сторонники К. отвергали нравственную культуру и общественные нормы отношений между людьми, проповедуя естественный (природный, животный) образ жизни и поведения.

**Коммуникация** — понятие, характеризующее разнообразные способности людей к общению и обмену информацией, знаниями, опытом. В распоряжении людей находятся самые разные системы К. Причем если учесть их культурно-исторический аспект развития, то число К. систем прогрессирует и постоянно увеличивается. Современный этап развития средств К. характеризуется богатством информационно-коммуникационных технологий в так называемых процессах массовой К.

**Лингвистическая философия** — одно из основных направлений современной философии. Сторонники Л. ф. обсуждали философские проблемы в зависимости от возможностей того языка, на котором они были сформулированы. Другими словами, они ставили успехи философского познания мира, человека, общества, истории и культуры в зависимость от того, насколько их можно выразить, представить в форме языка.

**Личность** — социальное качество человека, которое конкретизируется в совокупности его ролевых назначений, исполняемых им в обществе. Носителем Л. является человек как индивид в биологическом смысле слова. Как носителя мужского или женского пола любого человека можно назвать индивидом. Если мы по отношению к конкретному индивиду используем слово «личность», то тем самым обращаем внимание на индивидуальные качества его жизни, индивидуальность его жизненного мира. Осознание человеком собственной Л. и индивидуальности достигается только благодаря отношениям между людьми, благодаря конкретному обществу, конкретной

социальной группе или социальному институту. «Индивидуальность» выражает значения внутреннего мира человека, его духовный потенциал, реализуемый в условиях конкретной культуры и определенной исторической эпохи. Л. и индивидуальность выражают неповторимость и уникальность человека в сочетании его социальных и культурно-исторических особенностей.

**Логика** — философская дисциплина, изучающая законы и особенности человеческих рассуждений. Обычно различают индуктивные и дедуктивные рассуждения (см. ст. «Индукция» и «Дедукция»). Инструментарий Л. является эффективным средством формализации понятий, теорий, знаний (см. ст. «Формализация»).

**Милетская школа** — одна из школ древнегреческой философии, известная по названию античного города Милета. Ее представители главным образом изучали философию природы. В частности, они пытались определить первоосновы происхождения мира природы.

**Мифотворчество** (греч. *mythos* — миф, предание, сказание) — способность людей создавать, выдумывать мифы. Под мифом обычно подразумевают сюжеты, повествующие о богах, духах или демонах, легендарных героях, рожденных от богов. С исторической точки зрения, миф оказался первоначальным способом культурного творчества человека, проявлением способности народов к вымыслу. Миф всегда был выражением ответа на вопросы о происхождении и устройстве мира или каких-либо конкретных явлений природы, общества и культуры. Мифологическое сознание человека не выделяет его из мира природных, социальных и культурных явлений. Строй такого сознания нагружен чувствами и эмоциями, его отличает нерасчлененность понятий-образов, их синкретизм. Мир природы одушевляется, на природные явления переносятся свойства людей (антропоморфные черты природы) и животных (зооморфные черты природы).

**Моделирование** — способ познания, с помощью которого удается заместить и представить изучаемый объект его моделью. В процессе М. модель способна замещать, представлять и воспроизводить объект познания таким образом, что ее изучение позволяет извлекать новое знание (новую информацию) о нем.

**Мораль** (лат. *moralis* — нравственный) — важнейший способ регуляции поведения человека в обществе с помощью сложившихся в нем принципов, норм, правил и ценностей. М. является предметом изучения этики как философской дисциплины. Этика изучает не только природу поведения людей в обществе, но и нравственные ценности (добро, зло, справедливость и т.п.), а также и особенности нравственного сознания.

**Мышление** — совокупность рациональных способностей сознания, извлекающих и преобразующих информацию и знания о чем-либо и о ком-либо средствами логики и языка. Мыслительные процессы в отличие от

способностей восприятия характеризуются взаимодействием языковых (речевых), понятийно-логических и наглядно-образных механизмов.

**Наблюдение** — целенаправленный способ познания объектов (явлений, свойств, отношений) без вмешательства в естественные условия их существования (нахождения).

**Наука** — вид человеческой деятельности по приобретению знания о природе, об обществе и человеке, их культуре и истории. Н. не только особая познавательная деятельность, но и социальный институт, сформировавшийся на определенном этапе культурно-исторического развития человека. Познавательная работа в науке определяется: 1) идеалами и нормами опытного и теоретического познания, в первую очередь идеалами описания и объяснения; 2) идеалами и нормами доказательности, обоснованности и истинности научных знаний; 3) идеалами дисциплинарного строения Н., характерного, прежде всего, для ее современного состояния.

**Общество** — одно из ключевых понятий философии и науки. О. выражает целостно-связную совокупность индивидов как граждан и отношений между ними, которые складываются по поводу чего-либо (например, собственности) или кого-либо (например, относительно детей складываются семейно-брачные отношения). О. — это отношения между различными социальными группами людей, между людьми, принадлежащими к разным слоям общества (например, между бедными и богатыми). Кроме того, О. — это разнообразие отношений между отдельными социальными институтами, учреждениями или организациями (например, отношения между государством и институтом частной собственности, государством и церковью и т.п.).

**Объект познания** — понятие философии, выражающее то, на что направлена активная познавательная деятельность человека как субъекта познания. О. п. обладает свойствами относительной автономии, самостоятельности по отношению к субъекту познания (см. ст. «Субъект познания»).

**Онтология** (греч. *ontos* — сущее, *logos* — учение) — философская дисциплина, изучающая природу бытия, сущность, происхождение и устройство мира природы, общества, культуры и человека. О. выражает предельные основания любых философских знаний и по отношению к ним является фундаментальной системой понятий.

**Парадигма** (греч. *paradeigma* — образец, пример) — один из основных терминов современной философии и методологии науки, обозначающий общепринятую теорию (модель), которая используется в качестве основы и образца для решения задач, постановки и решения проблем.

**Позитивизм** (лат. *positivus* — положительный) — направление философии, сложившееся во второй половине XIX в. и утверждавшее, что истинное знание может быть получено только теми способами, которые используются в естественных науках. Сам термин П. стал употребляться О. Конттом как синоним положительной философии, ориентированной на идеалы и

стандарты естественных наук. При этом философские понятия и рассуждения в П. строились по образу и подобию естественнонаучных понятий и рассуждений. Критерием научной состоятельности философских понятий П. становится понятие опыта.

**Познание** — процесс приобретения, воспроизведения и производства новых знаний человеком. П. обусловлено познавательными способностями людей (способностями чувственного восприятия, мышления, воображения, интуиции, эмоций, воли, памяти и всеми их производными). Продуктивность П. зависит от инструментальной оснащенности (языка, технических средств, приборов и т.п.). Познавательная деятельность человека обусловлена контекстом конкретной исторической эпохи, культуры и общества, в которых он живет.

**Прагматизм** (греч. *pragma* — дело, действие, сопряженное с предметом, вещью) — одно из основных направлений современной философии, сформировавшееся в конце XIX — начале XX в. Согласно П., философия должна превратиться в совокупность способов решения проблем, с которыми люди встречаются на протяжении всей своей жизни. Понятия философии обладают инструментальным назначением и способствуют принятию решения и его реализации в конкретной ситуации. С точки зрения П., любое понятие наделяется значением полезности (а значит, и истинности), если оно способствует достижению целей жизнедеятельности (экономической, политической и т.п.), искомой цели в познании или целей в общении людей.

**Практика** — понятие философии и науки, выражающее разновидность деятельности людей. П. проявляется в чувственном и инструментальном характере действий человека, направленных на изменение окружающего мира и создание предметов повседневного обихода, предметов индустриального, аграрного и других видов производства (техники и технологии). Понятие П. выполняет ряд необходимых функций в процессах познания. П. является основой, одним из способов познания и критерием проверки его результатов на их истинность.

**Пространство** — одно из основных понятий философии и науки, выражающее значения формы бытия (см. ст. «Бытие»). Понятие П. выражает порядок сосуществования явлений, свойств или отношений бытия, определяя тем самым их порядок и место. Упрощенное представление о П. воплощено в его свойстве мерности — три измерения формы любой вещи или предмета (широта, высота и глубина). Свойства П. всегда сопряжены со свойствами времени.

**Разум** (лат. *ratio* — разум) — интегральная способность человеческого сознания, обеспечивающая не только восприятие мира человеком, адаптацию к нему, его познание, воспроизведение и обмен опытом (знаниями и умениями), но и общение людей. Творческие ресурсы Р. позволяют человеку продуцировать новое знание, создание любых произведений материальной и духовной культуры, социальных институтов (организаций) любого назначения и разнообразных способов (правил, средств, форм и норм) общения. В качестве

ключевого понятия философской антропологии Р. обозначает специфику человеческой деятельности в отличие от образа поведения всех остальных живых существ.

**Рассудок** — понятие классической философии, содержание которого воплощается в элементах обыденного, повседневного сознания или здравого смысла. Рассудочные суждения могут соблюдать правила логики, а их последовательность отличается наглядными (например, геометрическими) свойствами. Рассудочное сознание зачастую оперирует чувственными образами и, как правило, проявляется в любых повседневных ситуациях, в которых люди оказываются на протяжении всей своей жизни.

**Рационализм** (лат. ratio — разум) — философское учение, утверждающее, что все знание приобретается средствами рациональных (мыслительных) способностей человека. Р. — это совокупность мировоззренческих (философских или методологических) принципов, согласно которым устройство бытия отличается разумными чертами. Классическая философия Р. полагала, что все опытные знания (данные чувственного опыта) производны от мышления, а их источником являются мыслительные процессы и структуры. Программа познания Р. была прямо противоположна программе эмпиризма (см. ст. «Эмпиризм»). Согласно программе Р., любое знание, приобретенное в чувственном опыте, можно описать рационалистическими средствами языка и логики.

**Религия** (от лат. religio — связь) — связь человека (как природного существа) со сверхъестественным миром. Религиозность человека означает его способность верить в существование сверхъестественных сил (Бога, духов, ангелов и т.п.). В любой Р. обычно различают религиозные представления, ритуалы (действия) и настроения. Типичным выражением религиозных представлений являются мифы (см. ст. «Мифотворчество») и подобные им повествования, тексты (например, библейский миф). Ритуал или ритуальное поведение человека является способом общения с миром сверхъестественных сил и явлений, способом осознания их и культивирования.

**Символ** (греч. symbolon — условный знак сообщества людей, обозначающий их тайну) как один из видов знака обладает общими с ним свойствами, выражающими способность представлять или замещать предмет (вещь, свойство, отношение). С. и знак указывают на то, что находится вне их самих, т.е. на информационные признаки предмета. Но С. не просто указывает на предметную реальность, представляя и замещая ее, а обладает способностью соучаствовать в этой реальности. Например, флаг, герб и гимн как символы страны, которую они представляют и на которую они указывают, принимают непосредственное участие в демонстрации ее реального достоинства и могущества. В отличие от символов знаки соучаствовать в реальности не могут. С. обладает сходством с живым существом. Он «рождается» в той конкретной исторической, социальной, культурной и индивидуально-личностной жизненной ситуации, которая оказалась благоприятной для него, он «проживает» свою

жизнь, соучаствуя в ней и вместе с ней; тогда, когда эта жизненная ситуация изменяется, С. «умирает» вместе с ней.

**Скептицизм** (греч. *skepsis* — рассматривающий, исследующий) — направление в древнегреческой философии. Сторонники С. указывали на недостоверность знания, которое мы приобретаем с помощью органов чувств. Они сомневались в возможностях доказательного и достоверного знания, отвергали возможность рационального обоснования норм и правил поведения.

**Сознание** — всеобщий и необходимый способ выражения отношений человека к миру, к другому человеку и к самому себе со всеми присущими ему конкретными и разнообразными значениями. С. предоставляет человеку возможность выйти за пределы собственных ограничений. Путь подобных устремлений С. лежит через преодоление не только границ собственного опыта (телесного, психического, бессознательного), опыта других людей, но и других границ бытия, выраженных в предметных значениях окружающего мира, жизни, истории, культуры, общества. По-видимому, только С. способно реализовать возможности любых воображаемых или вымышленных ситуаций (явлений, свойств, отношений). Столь высочайшая специфичность природы С. укоренена в бездонных эволюционно-генетических, культурно-исторических, социальных и индивидуально-личностных глубинах человеческого бытия, жизни и языка.

**Социальная философия** — философская дисциплина, изучающая происхождение, развитие и устройство общества. С. ф. рассматривает предельные основания общественной жизни в их конкретно-историческом и культурном контексте. Особое значение в С. ф. придается изучению отношений личности с различными социальными учреждениями (например, личность и власть). С. ф. выступает в роли методологии социального и гуманитарного познания. Ее методологические возможности реализуются в изучении особенностей социального и гуманитарного познания, прояснения характера приемов социальной аргументации, поисков ответа на вопрос о природе социального факта, социального объяснения, социального описания и социальной теории.

**Софисты** (греч. *sophistes* — хитроумный, мудрый) — сторонники одного из направлений древнегреческой философии. Свою задачу С. видели в том, чтобы обосновать различными логическими и риторическими приемами ту точку зрения, которую необходимо было отстоять. С. преднамеренно могли нарушать требования логики, идти на подмену понятий, использование ложных доводов, выдавать неправильные аргументы за истинные положения.

**Стоицизм** (греч. *stoa* — портик) — школа древнегреческой философии, получившая название от портика (стоя) — архитектурного сооружения в Афинах, где она была основана Зеноном из Китиона. Принято различать разные периоды развития этой философской школы (Древняя Стоя — III—I вв. до н.э.; Средняя Стоя — II—I вв. до н.э. и Поздняя Стоя — I—II вв.). Согласно С., задача философа заключается в том, чтобы освободиться от страстей и влечений, жить, повинаясь разуму. С понятием С. ассоциируются

идеалы твердости, мужественности, стойкости в любых жизненных обстоятельствах, несчастиях и испытаниях. Согласно С., стоик мужественно переносит все невзгоды жизни и удары судьбы.

**Субстанция** (лат. *substantia* — сущность, то, что обуславливает, лежит в основе) — категория философского знания. Понятие С. наиболее часто употребляется в классической философии. Историко-философское развитие С. указывает на разные значения, которые приписывались этому понятию. Так, обычно С. рассматривали как субстрат, причину, функцию, свойство.

**Субъект познания** — понятие философии, выражающее место и роль человека в процессе познания. Роль С. п. может играть как отдельный человек (например, ученый), так и группа лиц, занятых исследованиями (например, коллектив кафедры, научно-исследовательского института и т.п.). Возможности С. п. определяются не только индивидуально-личностными и коллективными ресурсами, но и тем конкретно-историческим контекстом культуры и общества, в котором он находится.

**Феноменология** (греч. *phainomenon* — являющийся, *logos* — учение) — одно из основных направлений современной философии. Ф. изучает механизмы и структуры сознания в их всеобщих и необходимых, строгих и доказательных значениях. Центральное понятие Ф. — феномен сознания — обладает предметными качествами и свойствами направленности на что-либо или кого-либо. Каждый феномен воплощается в сложном иерархическом строении, отличается категориальными (понятийными) и языковыми (грамматическими) особенностями. Прояснение предметной природы феноменов является главной задачей философской феноменологии.

**Философия истории** — философская дисциплина, изучающая предельные основания исторического знания или истории как науки. Предметом исследования Ф. и. является познание исторической реальности с присущими ей социальными и культурологическими признаками. В качестве теоретической системы понятий Ф. и. рассматривает предельные значения исторического развития общества и человека, наиболее общие категориальные формы истории (например, категорию времени). Кроме того, Ф. и. выступает в роли методологии исторического познания, задавая определенные средства и формы изучения исторической реальности, истории отдельных явлений или событий, исторических персонажей и истории социальных институтов. Ф. и. как методология исторического познания формулирует представления о том, что такое исторический факт, историческое описание, историческое объяснение и т.п.

**Философия техники** — философская дисциплина, изучающая предельные основания технического знания, а также ту роль, которую выполняет техника в процессах жизнедеятельности общества, познания и общения людей. В качестве методологии технического познания Ф. т. изучает особенности исторического развития технического познания, изменение характера технических средств познания (от ручной техники к машинной,

индустриальной, а от нее — к информационной технике и технологиям), системы понятий в технических науках, методы технического познания и т.п. Сегодня особое значение Ф. т. придает изучению роли информационно-коммуникационных технологий жизни, познания и общения.

**Ценности** — понятие, широко используемое в повседневной жизни людей, в философии, социологии, истории и различных культурологических дисциплинах. Под Ц. обычно подразумевают разнообразные предметы, их свойства, понятия, принципы, культурно-исторические традиции, стереотипы поведения, познания, общения и т.п., используемые людьми в своей жизни и выражающие их установку, отношение к кому-либо или к чему-либо, а также ориентацию на что-либо или на кого-либо. Признаки Ц. зависят от конкретного культурно-исторического и социального контекста, в котором они сложились и в котором ими пользуются. Часто различают Ц. материальной и духовной культуры. Например, Ц. повседневного быта улучшают и облегчают жизнь людей. Но можно говорить о нравственных или эстетических ценностях — ценности добра и зла, прекрасного и безобразного и т.п. В субъективном смысле слова Ц. находят выражение в оценках людьми чего-либо или кого-либо (плохое, хорошее, справедливое и т.п.). В любых культурах и в любых обществах складываются собственные системы (иерархии) Ц., которые могут претерпевать изменения в процессе их исторического развития. Кроме того, Ц. и ценностные ориентации зависят от индивидуально-личностных особенностей человека.

**Человек** — понятие, выражающее в биологии особый вид живого — homo sapiens (человек разумный). Философия рассматривает Ч. во взаимосвязи его природных (биологических), социальных, исторических, культурных и индивидуально-личностных качеств. Философия изучает происхождение, эволюцию и культурную историю Ч. (см. ст. «Антропогенез»). Особое значение философия придает изучению познавательных и коммуникативных способностей людей, а также разнообразным сторонам их повседневной жизнедеятельности (хозяйственной, семейно-брачной, нравственной, социальной, политической, художественной, научной и т.п.). Ч. Является предметом познания многих научных дисциплин (антропологии, археологии, психологии, биологии, социологии и т.п.).

**Экзистенциализм** (лат. existential — существование) — одно из основных направлений современной философии, изучающее природу и проблемы человеческого существования. Специалисты выделяют разные школы и концепции в философии экзистенциализма по национальным признакам (немецкий, французский, американский, русский экзистенциализм), противопоставляют экзистенциализм религиозного и атеистического, оптимистического и пессимистического толка, указывают на тесные связи экзистенциализма с формами художественной культуры (особенно с литературой), с другими философскими школами (феноменологией, герменевтикой). Ввиду предельного своеобразия текстов философов-

экзистенциалистов крайне трудно дать какую-то общую аналитическую оценку экзистенциалистскому движению. Но при всех различиях в экзистенциализме основополагающей темой остается тема человеческого существования, тема смысла бытия или смысла жизни человека.

**Эксперимент** (лат. *experimentum* — проба, опыт) — понятие философии и методологии научного познания, выражающее особый метод наблюдения объекта в специально созданных, зафиксированных и контролируемых условиях. Одним из требований к Э. является обязательное воспроизведение условий наблюдения и возможность его повторения при этих условиях. Э. как способ познания отличается целенаправленностью и активностью субъекта (исследователя, группы ученых). Предметная специфика Э. задается в зависимости от того, в какой области науки он осуществляется (например, физический, биологический, социальный или психологический). По средствам и формам своего осуществления Э. может быть лабораторным, натурным, модельным, мысленным.

**Эмпиризм** (греч. *empeiria* — опыт) — философское учение, утверждающее, что все знание приобретается из опыта. Классический Э. полагал, что источником знания является чувственный опыт. Поэтому любое знание можно представить как описание чувственного опыта, или его свойства можно свести (редуцировать) к свойствам чувственности. В отличие от рационализма сторонники Э. полагали, что понятие как форма мышления сводится к признакам чувственного образа, а суждение — к ассоциациям образов. Длительное время в истории философии программа Э. находилась в отношениях познавательной конкуренции с рационалистической программой познания (см. ст. «Рационализм»). Столь строгая формулировка особенностей Э. была значительно смягчена в современной философии и методологии научного познания. Ведь такие эмпирические способы познания, как наблюдение, эксперимент или измерение, вряд ли могут обойтись без помощи рациональных способностей человека. Сегодня господствует гораздо более «либеральный» взгляд на Э. Согласно ему, способы эмпирического познания «нагружены» понятийно-логическими, языковыми (речевыми) и другими значениями рациональности.

**Эпикуреизм** — направление древнегреческой и древнеримской философии, названное по имени его основателя Эпикура. Местом всех сборов эпикурейцев был сад, находившийся в Афинах и принадлежавший Эпикуру. Название «Сад» было унаследовано его единомышленниками и учениками, а затем стало ассоциироваться со школой. Главный принцип Э. заключался в утверждении, что удовольствие — высшее благо, а главная ценность жизни заключена в наслаждении. Наслаждаясь жизнью, мы избегаем страдания и боли.

**Эстетика** (греч. *aisthesis* — чувственный) — философская дисциплина, изучающая познавательные и ценностные свойства художественной деятельности и творчества человека. Аналогом Э. является «философия искусства» или «философия прекрасного». Категории Э. («прекрасное»,

«безобразное», «трагическое», «комическое» и т.п.) сосредоточили в себе элементы опыта, знаний и ценностей. Будучи философской теорией искусства, Э. изучает его природу, морфологию (строение), виды художественной деятельности (жанры творчества), их зарождение, историю развития и современное состояние. Э. изучает художественное отношение человека к действительности (к природе и человеку, истории и культуре). Существенную роль играет понятие эстетического сознания и эстетического воспитания человека (развитие художественных способностей, формирование идеалов и ценностей).

**Этика** (греч. *ethos* — этика, нравственное убеждение, греч. — нрав, привычка) — философская дисциплина, изучающая принципы, нормы и правила морали, моральные отношения в обществе, нравственные ценности и нравственное сознание человека (см. ст. «Мораль»). Э. изучает познавательные, нормативные и ценностные возможности категорий долга, добра, блага, счастья, справедливости и т.п. Э. приобретает особое значение в связи с тем, что изучает природу долженствования как способа организации жизни и поведения людей. Поведение человека отличается от поведения любого другого живого существа тем, что человек всегда должен что-то или обязан кому-то. Э. изучает происхождение, историю развития и современное состояние морали.

**Язык** — термин, который используется для обозначения: 1) органа вкусовых ощущений; 2) способности говорить; 3) целостно-связной совокупности звуковых и словесно-грамматических средств; 4) знаковой или семиотической системы; 5) средство общения людей (определенного народа, социальной или профессиональной группы лиц). Обычно под Я. подразумевается целостно-связная совокупность средств общения и познания людей. Природа Я. конкретизируется в свойствах, которые выражают его знаковые качества, такие, например, как условность, произвольность и конвенциональные качества. Система Я. задает нормы и правила его употребления в речи.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
<b>1 Цель изучения философии</b> .....	<b>3</b>
<b>2 Содержание разделов учебной дисциплины</b> .....	<b>4</b>
2.1 Философия и круг ее проблем.....	4
2.2 Античная философия. Философские модели мира.....	4
2.3 Средневековая философия. ....	5
2.4 Философия Нового времени.....	5
2.5 Немецкая классическая философия.....	6
2.6 Постклассическая философия XIX века. ....	6
2.7 Некоторые проблемы русской философии.....	6
2.8 Общая характеристика философии XXI века.....	6
<b>3 Организация самостоятельной работы</b> .....	<b>7</b>
3.1 Самостоятельная работа с философским текстом. ....	8
3.2 Список обязательных философских текстов.....	9
3.3 Практические задания для самоконтроля.....	10
<b>4 Планы семинарских занятий</b> .....	<b>38</b>
<b>5 Написание контрольных работ по философии</b> .....	<b>41</b>
5.1 Требования к написанию контрольной работы.....	41
5.2 Тематика контрольных работ.....	42
<b>6 Трудности, возникающие при освоении курса</b> .....	<b>53</b>
<b>7 Экзамен по философии</b> .....	<b>54</b>
<i>Заключение</i> .....	57
<i>Список литературы</i> ... ..	58
<i>Философские понятия</i> .....	60